



Związek Producentów Audio Video
ul. Leona Kruczkowskiego 12 m. 2, 00-380 Warszawa
tel.: (+48 22) 625 45 16, fax: (+48 22) 625 16 61
e-mail: ozz@zpav.pl, www.zpav.pl

MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO	
wpl. dn.	2010 -11- 19
L.dz.	47258/10

Szanowny Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

p. naz. M. Dydo
23.11 Słom

DP/2046/10/MD

Warszawa, 19 listopada 2010 r.

Szanowny Panie Ministrze,

Nawiązując do przesłanego projektu *Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie szczegółowego zakresu rocznego sprawozdania z działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi* przedstawiamy poniżej stanowisko Związku Producentów Audio-Video w przedmiotowej materii.

W ocenie ZPAV proponowany w projekcie szczegółowy zakres sprawozdania w szeregu zapisów wykracza poza treść art. 104 ust. 3⁵ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., w szczególności nie dotyczy działalności organizacji w zakresie zbiorowego zarządzania i ochrony praw autorskich i praw pokrewnych, a także nie jest uzasadniony koniecznością dokonania oceny prawidłowości realizacji przez organizację jej celów statutowych.

Pragniemy zaznaczyć, iż ZPAV gotów jest przekazywać wszelkie informacje na wezwanie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako organu nadzoru nad organizacją zbiorowego zarządzania. Jednakże w odniesieniu do przedłożonego projektu rozporządzenia należy mieć na uwadze, że wymagane informacje podawane będą do publicznej wiadomości, co w istotny sposób wpływa na zasadność ich ujęcia w sprawozdaniu – ze względu na bezpieczeństwo i sprawność działania organizacji, a także zobowiązania ZPAV wobec podmiotów zewnętrznych, w tym wynikających z porozumień międzynarodowych, których realizacja niezbędna jest do prawidłowego funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania. Przedłożony projekt rozporządzenia w wielu miejscach nakłada na organizację zbiorowego zarządzania obowiązek publikowania informacji szerszych niż ma to miejsce w odniesieniu do podmiotów publicznych objętych zakresem Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, określającej wydaje się najszerszy zasadny i dopuszczalny zakres ujawniania informacji do wiadomości publicznej. Tak m.in. art. 5 ust. 2 przedmiotowej ustawy stanowi, iż prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorstwa. Projekt rozporządzenia nie tylko nie przewiduje analogicznych ograniczeń, ale wręcz zobowiązuje organizację zbiorowego zarządzania do publicznego udostępniania informacji je naruszających. Jednocześnie organizacje zbiorowego zarządzania nie są podmiotami stricte publicznymi, tym samym nie ma uzasadnienia dla podawania do publicznej wiadomości informacji dotyczących wszelkiej ich działalności, a jedynie informacji w zakresie wskazanym w art. 104 ust. 3⁵ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, z uwzględnieniem zastrzeżeń przedstawionych powyżej. W tym miejscu trzeba także wyraźnie odróżnić kwestię

ogólnego nadzoru Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nad stowarzyszeniem jako takim od uregulowanego odrębnymi, szczegółowymi przepisami obowiązku sporządzania i przekazywania przez stowarzyszenie sprawozdania z działalności organizacji zbiorowego zarządzania, w granicach i na zasadach ściśle określonych w treści art. 104 ust. 31¹⁻⁵ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Poniżej przedstawiamy szczegółowe uwagi do proponowanych zapisów projektu rozporządzenia:

Ad §2 ust. 3 pkt h) - podmiotami działającymi w imieniu i na rzecz ZPAV na podstawie umów o współpracy są pełnomocnicy ds. publicznych odtworzeń, prowadzący działalność jako odrębne podmioty gospodarcze, których siedzibą jest najczęściej miejsce zamieszkania. Z uwagi na specyfikę działalności pełnomocnicy spotykają się często z negatywnymi reakcjami użytkowników, nierzadko także z groźbami, stąd też podawanie do publicznej wiadomości w praktyce adresu zamieszkania ww. osób stwarzałoby dla nich realne niebezpieczeństwo. Z punktu widzenia natomiast interesu uprawnionych lub zobowiązanych wobec organizacji zbiorowego zarządzania podmiotów, informacje te są zbędne, bowiem podmioty te mają bezpośredni kontakt telefoniczny i mailowy z pełnomocnikami organizacji oraz korespondencyjny za pośrednictwem organizacji, a jednocześnie organizacja ponosi pełną odpowiedzialność za działania pełnomocników. Ponadto w odniesieniu do pełnomocników organizacji nie będących podmiotami gospodarczymi stosowne informacje objęte są ochroną danych osobowych. Brak zatem uzasadnienia dla umieszczania w udostępnianym do publicznej wiadomości sprawozdaniu pełnych danych adresowych wskazanych podmiotów.

Ad §2 ust. 4 pkt m) – informacje o wysokości wynagrodzeń lub opłat przekazywanych lub uzyskiwanych na podstawie umów i porozumień z organizacjami krajowymi i zagranicznymi zgodnie z treścią ww. umów i porozumień objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa, a co za tym idzie ich udostępnianie do publicznej wiadomości stanowiłoby niedopuszczalne naruszenie wiążących organizację zbiorowego zarządzania zobowiązań, nieuzasadnione jednocześnie celem sprawozdania wskazanym w art. 104 ust. 3⁵ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Ad §2 ust. 5 - publiczne udostępnianie informacji o wydatkach wynikających z umów cywilnoprawnych z podziałem na poszczególne kategorie umów ze względu na przedmiot ograniczy w sposób nieuzasadniony swobodę organizacji zbiorowego zarządzania jako nabywcy towarów lub usług, bowiem da potencjalnym kontrahentom przewagę w negocjacjach cenowych, co wpłynie na wzrost wydatków organizacji zbiorowego zarządzania, powodujący automatycznie np. wzrost kosztów inkasa.

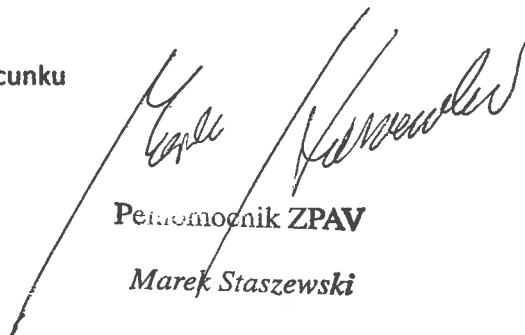
Ad §2 ust. 6 – brak uzasadnienia dla podawania do wiadomości publicznej podejmowanych przez organy stowarzyszenia uchwał, które nie dotyczą działalności organizacji zbiorowego zarządzania, a zatem nie mających wpływu na ewentualną prawidłowość jego funkcjonowania (w przypadku ZPAV np. dotyczących Nagrody Akademii Fonograficznej Fryderyk).

Ad §2 ust. 9 pkt b) i e), a także ust. 10 pkt a)-e) – brak jest uzasadnienia dla podawania danych o wynagrodzeniach z tytułu umowy o pracę, a także z tytułu umów cywilnoprawnych do publicznej wiadomości. Podobne zastrzeżenia wywołuje propozycja podawania do publicznej wiadomości szczegółowych informacji dotyczących sytuacji majątkowej stowarzyszenia. Informacje te mogą mieć znaczenie wyłącznie dla uprawnionych, których środkami ZPAV zarządza i są im przekazywane w materiałach informacyjnych przygotowywanych na każde walne zebranie członków ZPAV. Ponadto, jak już wspomnieliśmy na wstępie, ZPAV nie widzi przeszkód by przekazać te informacje MKiDN jako organowi nadzoru, na jego żądanie, z zastrzeżeniem poufności tych danych.

Ad §2 ust. 10 pkt f) - zapis wykracza poza zakres wskazany w art. 104 ust. 3⁵ ustawy, bowiem żądane informacje nie dotyczą w żadnej mierze działalności organizacji zbiorowego zarządzania.

Mamy nadzieję, iż uwzględnienie uwag ZPAV do przedłożonego projektu rozporządzenia pozwoli na jego dostosowanie do wymogów art. 104 ust. 31¹⁻⁵ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Jednocześnie wyrażamy wolę dalszego udziału w pracach nad ostateczną wersją rozporządzenia. Prosimy zatem o informowanie nas o dalszych pracach nad przedmiotowym projektem.

Łączę wyrazy szacunku



Pełnomocnik ZPAV
Marek Staszewski