



STOWARZYSZENIE ARTYSTÓW WYKONAWCÓW
UTWORÓW MUZYCZNYCH I SŁOWNO-MUZYCZNYCH
POLISH MUSICAL PERFORMING ARTISTS' SOCIETY

Tagore 3, 02-047 Warszawa, tel/fax: (+48)022 624 71 27, 624 90 00, e-mail: biuro@saawp.pl, www.saawp.pl

L.dz. ~~3564~~/2010

Warszawa dn. 15 listopada 2010 r.

p. nau. M. Dydo
15.11 *[Signature]*

Szanowny Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i
Dziedzictwa Narodowego
Ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa



Ref: DP/2046/10/MD

Szanowny Panie Ministrze,

Z ogromnym zaniepokojeniem zapoznaliśmy się z nadesłanym nam, celem zgłoszenia uwag, projektem rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu rocznego sprawozdania z działalności OZZ.

Zakres oczekiwań zawartych w tym projekcie jest tak rozległy, że praktycznie oznacza nałożenie obowiązku dostarczania, i to dodatkowo w opracowaniu pod szczególnym kątem, całości dokumentacji finansowo-prawnej OZZ. Sporządzenie sprawozdania odpowiadającego projektowanym wymogom stałoby się niezwykle rozległym zadaniem, wymagającym doangażowania licznej ekipy, która gromadziłaby i przygotowywała pod kątem wymogów projektu ogromną liczbę konkretnych danych, w znacznej części znanych Ministerstwu i będących powtórzeniem informacji już przekazanych.

Jak się wydaje, projekt rozporządzenia oparty został o błędną interpretację art. 104 ust. 3⁵ PrAut, w związku z ust. 3¹⁻⁴ tego artykułu. Zgodnie z tymi przepisami, zawartość rocznego sprawozdania określa ustawa o rachunkowości. Jedynie dodatkowo powinno ono zawierać nowe (zmienione w wypadku potrzeby aktualizacji) informacje dot. struktury organizacyjnej jej organów, majątku oraz działalności w zakresie ZZ i ochrony praw autorskich lub pokrewnych, pod kątem dokonania oceny prawidłowości realizacji jej celów statutowych. Nasuwa się tu jednak fundamentalne pytanie o cel tych informacji, które zgodnie z ogólnymi przepisami są ujawniane w KRS - stanowią one przecież informacje jawne. Projekt w znacznym stopniu dubluje tę treść bez żadnej potrzeby. Przyjęto w nim, że sprawozdanie powinno *ab ovo* obejmować całość danych, a nie, jak przyjęto to w ustawie,

jedynie informacji kierunkowych. Ponadto dane objęte sprawozdaniem powinny dotyczyć jedynie zbiorowego zarządzania.

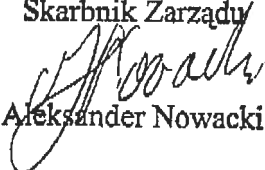
W rozporządzeniu stopień ingerencji w działanie OZZ prowadzi tymczasem do ubezwłasnowolnienia OZZ. Przykładowo, nakłada na nią obowiązek dokumentowania, charakteryzowania i upubliczniania wszystkich umów (par. 2 pkt 4 lit m), wszystkich uchwał (par. 2 ust. 5) oraz całości działalności. Ilustracją zarzutu zbyt głębokiej ingerencji jest obowiązek informowania o osobach działających w imieniu OZZ z podaniem danych dot. tych podmiotów, a więc wszystkich np. przedstawicieli i pełnomocników (par. 2 pkt 3) lub wskazania wszystkich podmiotów chronionych na zasadzie *negotiorum gestio* (pkt 4 lit. k).

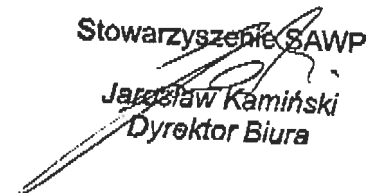
Przy tak szerokim ujęciu zakresu sprawozdawczości niezbędne byłoby wydzielenie informacji poufnych, a więc stanowiących domenę chronioną przepisami o tajemnicy handlowej kontrahentów OZZ, jak również ochroną danych osobowych.

Przed wszystkim jednak zapomniano o tym, że podstawą sprawozdawczości ma być sprawozdanie odpowiadające wymogom ustawy o rachunkowości, wraz z opinią biegłego rewidenta. Rozporządzenie ma jedynie uzupełnić te wymogi w sposób uwzględniający uwarunkowania zbiorowego zarządzania, nie zaś nakładać obowiązek przesyłania za każdym razem w całości i od początku informacji dotyczących wszystkich działań OZZ oraz ich publikowania.

SAWP deklaruje gotowość współdziałania w opracowaniu poprawionej wersji rozporządzenia, korespondującej z wymogami art. 104 ust. 3¹⁻⁵PrAut.

Z wyrazami szacunku,

Skarbnik Zarządu

Aleksander Nowacki

Stowarzyszenie SAWP

Jarosław Kamiński
Dyrektor Biura