

Stowarzyszenie Wydawców  
**REPROPOL**

Warszawa, dnia 19 listopada 2010

**Pan**  
**Bogdan Zdrojewski**  
**Minister Kultury i Dziedzictwa**  
**Narodowego**  
**Ul. Krakowskie Przedmieście 15/17**  
**00-071 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze!

Działając w imieniu Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL, w nawiązaniu do przedstawionego projektu Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie szczegółowego zakresu sprawozdania z działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi (dalej „Projekt”), przedstawiam następujące uwagi:

1. Zwracamy uwagę, że postanowienie § 2 pkt 3) lit c) drugi podpunkt Projektu nie dotyczy bezpośrednio działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i posiada trudny do zdefiniowania zakres normatywny. Rozumiejąc intencję zapisu, wskazujemy, że naszym zdaniem kontrola działalności organizacji zbiorowego zarządzania, znajdująca odzwierciedlenie w zakresie sprawozdania rocznego organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, winna dotyczyć jedynie poszczególnych kontraktów zawieranych z podmiotami zależnymi od członków władz Stowarzyszenia (zarządu i organów kontrolnych) przy czym stan zależności należy badać w sposób analogiczny jak to jest przyjęte w ustawie Kodeks Spółek Handlowych. Przedmiotowy podpunkt wykracza naszym zdaniem poza cel regulacji.
2. Naszym zdaniem należy unikać wszelkich wątpliwości odnośnie ewentualnego obowiązku posiadania przez organizację zbiorowego zarządzania prawami autorskimi regulaminów inkasa i repartycji. W istocie działalność organizacji zbiorowego zarządzania ma charakter wielowymiarowy i obejmuje między innymi licencjonowanie użytku utworów (gdzie

regulamin inkasa nie jest konieczny, gdyż problematykę płatności wynagrodzeń normuje zestandaryzowana umowa z użytkownikiem) w systemach licencji generalnych, ale także w systemach licencji na konkretne wykorzystanie konkretnego utworu (gdzie nie jest konieczny regulamin repartycji bowiem określone wynagrodzenie należne jest ściśle określone uprawnionemu). Nie ma również przeszkód normatywnych aby uznać możliwość decydowania przez organizacje zbiorowego zarządzania o przyjętym systemie inkasa lub repartycji w innej drodze niż ustalenie regulaminów. Stąd też propozycja aby w § 2 pkt 4) lit c) i d) Projektu mowa była raczej o obowiązujących w organizacji zasadach inkasa i repartycji opłat i wynagrodzeń nie zaś o regulaminach tych czynności, które nie muszą w danej organizacji występować.

3. Odnośnie postanowienia § 2 pkt 4) lit j) Projektu zwracamy uwagę, że poszczególne stosowane przez organizacje zbiorowego zarządzania wzorce umów licencyjnych mogą dotyczyć jednego lub wielu pól eksploatacji jednocześnie. W odniesieniu do tych ostatnich umów, w związku z przyjęciem zryczałtowanych form wynagrodzeń może nie być możliwe ustalenie struktury wpływów w odniesieniu do poszczególnych pól eksploatacji. Ponadto wpływy organizacji mogą pochodzić od podmiotów zobowiązanych nie będących użytkownikami utworów (opłaty). Przyjęta zatem typologia wpływów ze względu na pola eksploatacji oraz niezależnie na grupy użytkowników nie odzwierciedla rzeczywistej i możliwej do zdefiniowania struktury wpływów. Analogiczna uwaga ma zastosowanie także do postanowienia § 2 pkt 4) lit. k) Projektu.
4. Naszym zdaniem postanowienie § 2 pkt 4) lit m) ma trudny do zdefiniowania zakres normatywny, w szczególności polegający na niedodefiniowaniu sformułowania „organizacja”. Naszym zdaniem zapis ten powinien dotyczyć porozumień z organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi krajowymi i zagranicznymi.
5. Odnośnie postanowienia § 2 pkt 4) lit n) wskazujemy, że należy uwzględnić uwagę z pkt. 1 niniejszego pisma.
6. Odnośnie postanowienie § 2 pkt 10) lit. g) Projektu zwracamy uwagę, że należałoby dookreślić, iż „wyłaty opłat” obejmują koszty repartycji opłat i wynagrodzeń.
7. Odnośnie postanowienia § 2 pkt 10) lit h) Projektu, należy doprecyzować, że chodzi o sposób zarządzania środkami pobranymi w ramach działalności zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, a zatem środkami z pobranych opłat i wynagrodzeń.

Z poważaniem

  
PREZES  
Marcin Hoffmann