

**ZWIĄZEK TELEWIZJI KABLOWYCH W POLSCE**  
**IZBA GOSPODARCZA**

L.dz. 662/10/16

Łódź, 14.10.2016

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
Departament Własności Intelktualnej i Mediów  
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17  
00-071 Warszawa

Dotyczy: prośby, pismo o sygn. DWIM/971/16, które otrzymaliśmy 26.09.2016, o wyrażenie opinii na temat przyjętych przez Komisję Europejską dokumentów:

- 1) *Komunikat – Propagowanie na jednolitym rynku cyfrowym uczciwej, wydajnej i konkurencyjnej gospodarki europejskiej opartej na poszanowaniu praw autorskich,*
- 2) *Projekt rozporządzenia ustanawiającego zasady dotyczące wykonywania praw autorskich i praw pokrewnych mające zastosowanie do niektórych nadawców transmisji i retransmisji programów telewizyjnych i radiowych,*
- 3) *Projekt dyrektywy w sprawie praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym,*
- 4) *Projekt rozporządzenia w sprawie transgranicznej wymiany między Unią a państwami trzecimi kopii utworów w formie umożliwiającym dostęp osobom niepełnosprawnym do określonych utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi, z korzyścią dla osób niewidomych, słabowidzących lub z innymi niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem,*
- 5) *Projekt dyrektywy w sprawie niektórych dozwolonych sposobów korzystania z utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi z korzyścią dla osób niewidomych, osób słabowidzących i osób z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem, i w sprawie zmiany dyrektywy 2001/29/WE w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym.*

Ze względu na charakter działalności prowadzonej przez zrzeszone w Izbie podmioty opinie swą ograniczamy do **projektu rozporządzenia ustanawiającego zasady dotyczące wykonywania praw autorskich i praw pokrewnych mające zastosowanie do niektórych nadawców transmisji i retransmisji programów telewizyjnych i radiowych.**

---

**ZWIĄZEK TELEWIZJI KABLOWYCH W POLSCE IZBA GOSPODARCA**  
90-113 ŁÓDŹ, UL. TRAUGUTTA 25  
tel/fax 42 637 77 24; tel. 42 636 79 06  
e-mail: [ztk@ztkig.pl](mailto:ztk@ztkig.pl)

W Art.3 ust.1 Projektu rozporządzenia czytamy „*Podmioty praw autorskich i pokrewnych inne niż organizacje radiowe i telewizyjne mogą wykonywać swoje prawa do udzielania lub odmowy udzielenia zezwolenia na retransmisję wyłącznie poprzez organizację zbiorowego zarządzania.*”

Zgodnie z obowiązującym w naszym kraju prawem [Art.17 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych] wyłączne prawo twórcy do korzystania z utworu i rozporządzania nim na wszystkich polach eksploatacji może ograniczyć wyłącznie ustawodawca ustawą.

Uzasadnia to naszą wątpliwość, czy Art.114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej [<http://www.arslege.pl/traktat-o-funkcjonowaniu-unii-europejskiej/k40/> Dz.U.2004.90.864/2 – tekst skonsolidowany uwzględniający zmiany wprowadzone Traktatem z Lizbony] zatytułowany *Działania zmierzające do zbliżenia przepisów Państw Członkowskich w sprawach rynku wewnętrznego*, przywołany przez autorów projektu jako podstawa prawna tegoż projektu, uprawnia organy Unii Europejskiej do bycia ustawodawcą w naszym kraju?

Dnia 27 kwietnia 2006 r. Parlament Europejski wyraził poparcie dla Konwencji UNESCO, która głosi, że działania, dobra i usługi kulturalne mają znaczenie ekonomiczne, jak i kulturowe, ponieważ są nośnikami tożsamości, wartości oraz znaczeń, i w związku z tym nie powinny być traktowane jako mające wyłącznie wartość handlową. Na mocy decyzji Rady 2006/515/WE z dnia 18 maja 2006 r. w sprawie zawarcia Konwencji w sprawie ochrony i promowania różnorodności form wyrazu kulturowego, konwencja UNESCO została zatwierdzona w imieniu Wspólnoty i weszła w życie 18 marca 2007 r. W uzasadnieniu projektu brak jakichkolwiek informacji o tym czy jest on zgodny z zasadami tej konwencji. Czyżby było to tylko niedopatrzenie?

Już od wejścia w życie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. organizacja zbiorowego zarządzania dla podjęcia działalności określonej w tejszej ustawie musiała mieć zezwolenie ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego [Art.104 ust.2 pkt.2) tejszej ustawy], które musiałoby być ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej „Monitor Polski” [Art.104 ust.6 tejszej ustawy]. Operator sieci kablowych mógł, zatem posiadać wiedzę, która z organizacji czym i na jakich polach eksploatacji zarządza. W zezwoleniach określana jest bowiem kategoria dóbr intelektualnych, którymi organizacja na podstawie udzielonego jej zezwolenia zarządzać może i jakich pól eksploatacji to zezwolenie dotyczy. Obowiązujący od 1 maja 2004 r. w krajowym systemie prawnym ustawy przymus pośrednictwa zbiorowego zarządu w udzielaniu operatorom sieci kablowych zezwoleń na reemitowanie dóbr intelektualnych zawartych w programach radiowych i telewizyjnych poskutkowało co najwyżej tym, iż nawet w przypadku istnienia kilku organizacji zarządzających tą samą kategorią dóbr intelektualnych wystarczy mu do legalnego działania zezwolenie jednej z nich. Do takiego rezultatu nie wiedzie regulacja proponowana w Art.3 pkt.3) Projektu. Trudno znaleźć jakiegokolwiek logiczne uzasadnienie dla tego by dla legalnego działania potrzeba było miast jednego kilka zezwoleń na to samo.

Z poważaniem,

**PREZES**  
dr Włodzisław Lefik

**ZASTĘPCA PREZESA**  
Andrzej Rychlik  
dr inż. Andrzej Rychlik