

Warszawa, 14 kwietnia 2014 r.

Pan **Piotr Żuchowski**
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa
Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Bardzo dziękujemy za możliwość wypowiedzenia się w sprawie projektu nowego Programu Zespołu na rzecz ochrony praw autorskich i praw pokrewnych w latach 2014-2016. Jako organizacja twórców uczestniczyliśmy w spotkaniu Zespołu i widzimy, że wiele z postulatów, które sami zgłaszaliśmy lub zgadzaliśmy się z innymi postulującymi, zostały opisane we wstępie. Jednak całkowicie zaskakuje nas opracowana lista celów strategicznych. Rozumiemy wagę naruszeń własności przemysłowej i zgadzamy się z celem nr 3. Na spotkaniu Zespołu postulowaliśmy jednak by tyle samo miejsca poświęcić internetowi. Internet cały czas się zmienia i rozwija, dlatego jest wyzwaniem dla wszystkich, by korzystanie z niego przynosiło nam korzyści i rozwój a nie tylko postęp oparty na szabrowaniu. Autorzy programu bardzo dużo miejsca, we wstępie, poświęcają internetowi, bo jest to obecnie najefektywniejsze narzędzie piractwa i naruszeń praw autorskich, niestety w celach strategicznych internet się nie pojawia. Postulujemy o dopisanie Internetu jako osobnego punktu. Wymaga on stałej analizy sposobów naruszeń w sieci, edukacji organów takich jak policja i prokuratura w zakresie technik i metod ścigania tych naruszeń oraz podnoszenie świadomości sędziów w tym zakresie w sprawach karnych jak

i cywilnych. Bardzo ważne jest też wypracowanie listy dobrych praktyk użytkowników sieci w ramach uświadamiania społeczeństwa i edukacji korzystających z internetu. Ta lista dobrych praktyk musi być cały czas uaktualniana, bo praktyki w internecie dość szybko ulegają zmianom. W chwili obecnej to kwestia korzystania z treści w internecie jest w ustawie niedoprecyzowana, co stawia ją ponad prawem. Dlatego wymaga ona szybkiego opracowania legislacyjnego. Brak regulacji szkodzi wszystkim stronom: twórcom treści, ale też ich odbiorcom.

Cel strategiczny nr 1

Jeśli 1 marca każdego roku będzie powstawał raport końcowy z analiz naruszeń, sugerujemy by zawierał on wytyczne korygowania złych praktyk we wnioskach końcowych. Czekanie trzy lata na program, to według nas trochę długo. Nie mówiąc już, że zmiany technologiczne następują tak szybko, że programowi będzie groziło przeterminowanie. Oczywiście w grudniu 2016 warto będzie zrobić program prognozując na podstawie trzyletnich analiz jakie działania ochronne warto będzie wprowadzać w następnych latach. Proponujemy, w celach strategicznych pośrednich, dopisać: 1 wypracowanie określonych procedur wymiany informacji i wiedzy pomiędzy członkami Zespołu. 2 opracowanie systemu szkoleń i metod przekazywania wiedzy pracownikom organów zajmujących się ochroną PAiPP oraz WiiP.

Nie wiemy czy cel strategiczny nr 1 jest miejscem na postulat o publikowanie statystyk dotyczących spraw z zakresu naruszeń praw autorskich (zgłaszanych naruszeń, umorzeń, toczących się spraw, wyroków itd. itp.), ale zgłosimy go tutaj. Ministerstwo Sprawiedliwości obiecało takie statystyki, Prokuratura i Policja zgłaszały jakieś problemy.

Cel strategiczny nr 2

Jesteśmy za edukowaniem i podnoszeniem kwalifikacji każdego sędziego w temacie ochrony paipp ora wi. Za prostsze i skuteczniejsze działanie uważamy jednak wyznaczenie sędziów w każdym sądzie okręgowym do prowadzenia takich spraw, powołanie specjalnych wydziałów lub sądów. Łatwiej wtedy będzie aktualizować wiedzę wyspecjalizowanych sędziów i

dotrzeć ze szkoleniami do zainteresowanych. Realizacji tego celu szczególnie kibicujemy, ponieważ niewydolność sądów postrzegamy jako główny hamulec w dochodzeniu swoich praw przez twórców i wrażenie skomplikowania praw autorskich i praw pokrewnych.

Cel strategiczny nr 3

Zgadzamy się i nie mamy uwag, bo nie jesteśmy w sprawie kompetentni.

Cel strategiczny nr 4

4.1

Uczestniczymy w spotkaniach Forum, popieramy kontynuowanie spotkań. Nie zgłaszamy zastrzeżeń

4.2

Badania społeczne są ważne dla analizowania, diagnozowania i prognozowania, dlatego jesteśmy za. Zwracamy jednak uwagę, by ministerstwo znalazło klucz doboru obiektywnych badaczy społecznych, a nie zaangażowanych ideologicznie w sprawę reformy prawa autorskiego. Narusza to naszym zdaniem zasadę obiektywizmu i wypacza sens prowadzenia takich badań. Może Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego, mogło by stać się partnerem MKiDN, w realizacji tego celu strategicznego.

Cel strategiczny nr 5

5.1

Nie zgłaszamy zastrzeżeń, jedynym postulatem jaki możemy mieć to więcej konkursów i akcji podnoszących społeczną świadomość organizowanych także przez inne instytucje z Zespołu.

5.2a (Edukacja w przedszkolach i szkołach)

Z tego punktu bardzo się cieszymy, nawet nie wiedzieliśmy, że Ministerstwo Edukacji spełniło nasze marzenie, by prawa autorskie znalazły się w podstawie programowej jako naturalna część nauczania przedmiotów związanych z powstawaniem treści, uzupełnilibyśmy listę tylko o język polski i muzykę. Oraz bardzo byśmy prosili o wpisanie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministerstwa Sprawiedliwości jako organów nadzorujących i uczestniczących w powstaniu treści dotyczących praw autorskich. Według nas MEN nie posiada właściwych narzędzi kontrolnych, by sprawdzać czy materiały edukacyjne są zgodne z obowiązującym

prawem. Chcemy by przekazywane w tym zakresie treści miały charakter informacyjny, a nie ideologiczny. Mamy ustawę o prawie autorskim i to jest dokument, z którym uczniowie powinni się zapoznać, w ramach edukacji w przedszkolach i szkołach.

5.2b

Postulujemy by odbył się też konkurs skierowany do tych samych adresatów, ale z zakresu paipp

Cel strategiczny nr 6

Bardzo liczymy na polepszenie egzekucji praw twórców, bez względu na kraj rejestracji działalności komercyjnego naruszydela tych praw.

Bardzo dziękujemy za możliwość wyrażenia naszych opinii.

Z wyrazami szacunku

w imieniu zarządu stowarzyszenia

Ludmiła Mitręga - prezes

<http://stowarzyszeniefotoreporterow.pl/>