

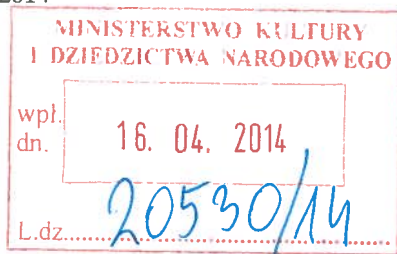


MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
Departament Nadzoru

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2014 r.

MSW

DN-A-0748-7-1/2014



Pan Karol Kościński

Dyrektor
Departamentu Własności
Intelektualnej i Mediów
Ministerstwa Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Karol Kościński

W odpowiedzi na pismo DWIM/425/14 dotyczącego projektu dokumentu Zespołu ds. Przeciwdziałania Naruszeniom Prawa Autorskiego i Praw Pokrewnych pn. *Program na rzecz ochrony praw autorskich i praw pokrewnych 2014 – 2016* uprzejmie informuję, co następuje.

Odnosząc się do postulatu MKiDN, dokładne wyznaczenie tematów i terminów szkoleń na chwilę obecną wydaje się niemożliwe. Programy szkolenia Komendy Głównej Policji **obejmują cykl roczny** i nie można odnieść się do realizacji tych zamierzeń w roku 2015 i 2016. Niemniej w I kwartale każdego roku organizowana jest odprawa szkoleniowa Naczelników Wydziałów dw. Przestępczością Gospodarczą KWP/KSP oraz funkcjonariuszy pionu dw. z PG, podczas której omawiane są zagadnienia dotyczące m. in. naruszeń praw autorskich i praw pokrewnych. Ponadto, w Policji szkolenia organizowane są na poziomie lokalnym przez Komendy Wojewódzkie/Stołeczną Policji oraz Szkoły Policji. Ostatnie takie przedsięwzięcie miało miejsce w marcu b.r. w Szczecinie, gdzie tematem wiodącym była *Przestępczość gospodarcza ze szczególnym uwzględnieniem problemów związanych z ochroną praw autorskich i praw pokrewnych oraz zwalczaniem tego rodzaju przestępczości w Internecie*. Ponadto w kwietniu tego roku w Szkole Policji w Pile odbędzie się konferencja pt. *Walka z kradzieżą sygnału telewizyjnego. Przestępczość skierowana przeciwko własności intelektualnej*, zaś w maju – Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu planuje szkolenie, poświęcone *Zwalczaniu przestępczości intelektualnej*. Natomiast w Straży Granicznej szkolenia tego rodzaju realizowane są przez podmioty, których prawa są naruszane.

Przechodząc do kolejnych uwag, uprzejmie informuję, że terminy realizacji Celu strategicznego 1, Cel pośredni 1.1 oraz Celu strategicznego 3, Cel pośredni 3.1 (31 stycznia każdego roku) są **zbyt krótkie**. Wskazanie liczby zatrzymanych nielegalnych egzemplarzy nośników z filmami, muzyką czy programami komputerowymi przedstawiają sprawozdania gromadzone w Systemie Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol). Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Zarządzenia nr 1147 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 września 2011 r. w sprawie planowania strategicznego, sprawozdawczości i oceny pracy Policji (Dz. U. KGP nr 8, poz. 57) Biuro Służby

Kryminalnej KGP wprowadza i zatwierdza dane łączne dla tych zestawień sprawozdawczych **do 31 stycznia każdego roku i dopiero po tym terminie możliwe jest przygotowanie pełnej analizy naruszeń praw autorskich i praw pokrewnych.** W związku z powyższym proponuje się termin: **do końca lutego każdego roku.**

Ponadto, Cel strategiczny 6 – *Wzmocnienie współpracy międzynarodowej*, Cel pośredni 6.1 – *Doskonalenie praktyki w ramach postępowań w sprawach o przestępstwa przeciwko prawu autorskiemu i prawom pokrewnym oraz innym prawom własności intelektualnej* zakłada realizację poprzez prowadzenie postępowań przygotowawczych w kooperacji ze służbami innych państw. Konstrukcja ta wymusza obligatoryjność prowadzenia takich postępowań na szczeblu międzynarodowym. Należy jednak wskazać, że ewentualna konieczność prowadzenia współpracy z organami innych krajów, a w szczególności poprzez prowadzenie wspólnych postępowań przygotowawczych, uzależniona jest od danej konkretnej sytuacji, która diagnozowana jest na późniejszym etapie podejmowanych czynności. W związku z powyższym **sposób ten nie może mieć charakteru obligatoryjnego, a jedynie fakultatywny, w zależności od zaistniałej potrzeby.**

Odnosnie Celu strategicznego 3, Cel pośredni 3.1, mając na uwadze zakres kompetencji oraz dotychczasową praktykę podejmowanych działań, zasadnym jest uwzględnienie jako organu odpowiedzialnego również Ministra Finansów (Służbę Celną).

Ponadto, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nie prowadzi postępowań przygotowawczych ani nie podejmuje bezpośrednich działań zmierzających do zatrzymywania nielegalnych egzemplarzy. W związku z tym sugeruję wykreślenie MSW z listy podmiotów uczestniczących w działaniach do Celów strategicznych 3 i 6, a wskazanie Ministerstwa jako organu odpowiedzialnego powinno być dokonane z zaznaczeniem, że chodzi o koordynację działań Policji i Straży Granicznej, np. *Organ odpowiedzialny: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych (Policja, Straż Graniczna)*. Zwracam się również z uprzejmą prośbą o dokonanie korekty w Celu strategicznym 3, Cel pośredni 3.1, gdzie jako organ odpowiedzialny wciąż widnieje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Jednocześnie, pragnę zasugerować, że w *Programie...* dużo większą rolę powinny odgrywać działania edukacyjne, zwiększające świadomość użytkowników. Wzrost ogólnej świadomości prawa autorskiego dużo bardziej niż informowanie o naruszeniach i karaniu naruszeń, może wpłynąć pozytywnie na ten problem. Działania te należy realizować z wykorzystaniem nowoczesnych form komunikacji, w szczególności poprzez media i Internet, gdzie w obecnej chwili zjawisko to ma największą skalę.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
Jolanta ZABORSKA

