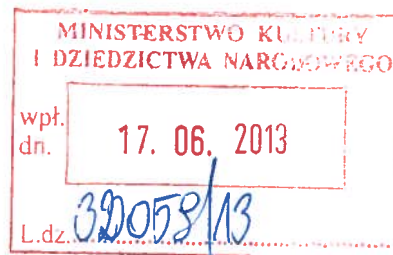




Związek Producentów Audio Video

Handwritten: k. Srobelow
konta
17.06.2013

Szanowny Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa



DWIM/765/13

Warszawa, 13 czerwca 2013 r.

Szanowny Panie Ministrze,

Nawiązując do pisma z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie funkcjonowania regulacji dotyczących dozwolonego użytku publicznego oraz stosowanych zasad udostępniania utworów znajdujących się w domenie publicznej przez instytucje sektora kultury i edukacji, w odniesieniu do wykorzystania praw do fonogramów i wideogramów przysługujących producentom reprezentowanym przez Związek Producentów Audio-Video chcielibyśmy w szczególności zwrócić uwagę na poniższą kwestię.

Zgodnie z art. 27 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych instytucje naukowe i oświatowe mogą, w celach dydaktycznych lub prowadzenia własnych badań, korzystać z rozpowszechnionych utworów w oryginale i w tłumaczeniu oraz sporządzać w tym celu egzemplarze fragmentów rozpowszechnionego utworu. Przepis ten powoływany jest powszechnie przez profesjonalne, prowadzące odpłatną działalność szkoły tańca, będące zarejestrowanymi formalnie placówkami oświatowo-wychowawczymi, jako podstawa zwolnienia z obowiązku wnoszenia wynagrodzenia z tytułu odtwarzania muzyki podczas prowadzonych zajęć nauki tańca.

Zgodnie z art. 35. Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych dozwolony użytek nie może godzić w słusne interesy twórcy. Nieodpłatne wykorzystanie utworów przez profesjonalne podmioty w odpłatnej, komercyjnej działalności, stanowiące ponadto niezbędny element tejże działalności, bez wątplenia narusza interesy uprawnionych twórców i podmiotów praw pokrewnych.

W świetle zatem art. 35 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych powoływanie się przez szkoły tańca na dozwolony użytek określony w art. 27 ww. ustawy stanowi nadużycie przedmiotowej regulacji, jednakże wobec braku bezpośredniej przesłanki wykluczającej w tym przypadku czerpanie korzyści majątkowych, wykazanie tego jest w praktyce utrudnione i możliwe w zasadzie jedynie na drodze sądowej.

Ogólny zapis art. 27 pozwala podmiotom gospodarczym na unikanie zapłaty wynagrodzenia z tytułu odtwarzania muzyki w prowadzonej działalności gospodarczej, przysługującego uprawnionym podmiotom praw autorskich i pokrewnych na podstawie odnośnych przepisów Ustawy o prawie autorskim i praw pokrewnych - w tym producentom fonogramów i wideogramów z mocy art. 94 ust. 5 ww. ustawy. Należałoby zatem naszym zdaniem rozważyć doprecyzowanie przedmiotowego zapisu

poprzez ograniczenie jego zastosowania do sytuacji, w których korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych nie łączy się z osiąganiem korzyści majątkowych.

Mamy nadzieję, że przedstawione powyżej uwagi okażą się pomocne. Ze swej strony Związek Producentów Audio Video wyraża gotowość udziału w dalszych pracach w powyższym zakresie.

Z poważaniem

Adwokat Marek Staszewski
Pełnomocnik ZPAV


ADWOKAT
Marek Staszewski

Związek Producentów Audio Video

ul. L. Kruczkowskiego 12/2
00-380 Warszawa

tel.: +48 22 625 45 16
fax: +48 22 625 16 61

e-mail: ozz@zpav.pl
ozz.zpav.pl