

0 1. 07. 2010

27619/10

Stowarzyszenie Autorów ZAIKS

DYREKCJA GENERALNA

ul. Hipoteczna 2

00-092 Warszawa

skr. poczt. P-16 00-950 Warszawa

tel. (0-22) 827 60 61-9 centr.

fax (0-22) 828 92 04

e-mail: sekretariat@zaiks.org.pl

Szanowny Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Wasz znak

Nasz znak

DG/ 805/2010

Data

1 lipca 2010 r.

Szanowny Panie Ministrze,

Odpowiadając na pismo z dnia 23 kwietnia br. (DP.795/10/DU) chcielibyśmy poinformować, że aktualne pozostają uwagi zawarte w naszym piśmie z dnia 23 grudnia ub.r. (DE/1965/2009), kopia w załączeniu.

Jednocześnie chcielibyśmy podtrzymać naszą ofertę współpracy z Ministerstwem w trakcie dalszych prac nad dokumentem Komisji. Biorąc pod uwagę bardzo szeroko ujętą tematykę tego dokumentu, uważamy, że poszczególne grupy zagadnień wymagałyby odrębnego, szczegółowego omówienia, na przykład w trakcie zorganizowanych przez Ministerstwo spotkań przedstawicieli zainteresowanych środowisk.

Z poważaniem

Dyrektor generalny


Witold Kołodziejewski

Uważamy za niezbędne przeciwstawienie się jednostronnemu ekonomicznemu podejściu organów unijnych do problematyki zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, a jednocześnie konieczne jest powiązanie ochrony prawno-autorskiej i działalności organizacji zbiorowego zarządzania z miejscem i rolą jaką zajmują one w obszarze kultury danego państwa.

Postulujemy, aby w stanowisku rządu polskiego, nacisk został położony na utrzymanie podstawowego elementu kontynentalno-europejskiej koncepcji prawa autorskiego jako prawa podmiotowego, dającego możliwości decydowania o wykorzystaniu utworu; należy przeciwstawić się wszelkim próbom pozbawienia autora tego uprawnienia, np. przez wprowadzenie licencji przymusowej (ustawowej), nie negując przy tym potrzeby zapewnienia autorowi słusznego wynagrodzenia; jest to element niezmiernie ważny, ale wtórny. W tym kontekście wątpliwa jest jednak sugestia wprowadzenia systemu kompensacyjnego za nielegalne wykorzystanie utworów. Ponadto uważamy za nieznajdujące uzasadnienia próby wprowadzenia konstrukcji prawnych obcych temu systemowi, np. odpowiednika anglosaskiej konstrukcji fair use/fair dealing.

Jesteśmy zdania, że nie ma w chwili obecnej wystarczających przesłanek, zarówno prawnych, ekonomicznych, społecznych, jak i kulturowych, do przeprowadzenia daleko idącej harmonizacji prawa autorskiego.

Jesteśmy przeciwni zniesieniu zasady terytorialności (str. 18), dwutorowości prawa autorskiego unijnego i krajowego prawa autorskiego (tamże), jak również jesteśmy przeciwko koncepcji „dwupoziomowej ochrony”.

Wysoce wątpliwa jest również propozycja zlania, dla potrzeb wykorzystania on-line, prawa wykonań publicznych i prawa utrwalenia/zwielokrotnienia w jedno uprawnienie.

Co do propozycji oparcia zbiorowego zarządzania w zakresie wykorzystania on-line na zasadach zawartych w dyrektywie „kabel-satelita”, to należy wskazać na faktyczną różnicę między tymi dwoma sposobami wykorzystania: podczas gdy nadawcy radiowi i telewizyjni, zarówno publiczni, jak i prywatni, są w każdym państwie, o tyle usługi w zakresie Internetu są skoncentrowane w rękach dużych dostawców usług mających siedzibę tylko w kilku krajach. Jednym z następstw ewentualnego wprowadzenia w życie tej propozycji będzie

zjawisko podobne do delokalizacji nadawców, a w konsekwencji marginalizacji repertuarów krajowych.

Przedkładając powyższe uwagi oczekujemy jednocześnie możliwości współdziałania z ministerstwem przy pracach podjętych w wyniku przyjęcia tego dokumentu.

Z poważaniem

Jerzy Badowski

Zastępca dyrektora generalnego