



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji Sekcja Ochrony Własności Intelektualnej

Warszawa, dn. 30.05.2016 r.
KIGEiT/588/05/2016

Departament Własności Intelektualnej i Mediów
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

Dotyczy: DWIM/573/16

STANOWISKO KIGEiT

w sprawie konsultacji publicznych Komisji Europejskiej dotyczących roli wydawców w prawnoautorskim łańcuchu wartości oraz wyjątku na rzecz panoramy

W związku z zawartym w piśmie z 28 kwietnia 2016 r. (sygn. DWIM/573/16) zaproszeniem do udziału w prowadzonych przez Komisję Europejską konsultacjach publicznych dotyczących roli wydawców w prawno-autorskim łańcuchu wartości oraz wyjątku na rzecz panoramy, w imieniu przedsiębiorców audiowizualnych zrzeszonych w Sekcji Ochrony Własności Intelektualnej Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (SOWI) pragniemy złożyć poniższe stanowisko, odpowiadające na pytania zawarte w formularzu Komisji Europejskiej, w zakresie dotyczącym korzystania z utworów takich, jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych (tzw. wyjątek na rzecz panoramy):

1. *Czy umieszczając w Internecie wizerunki utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych, spotkali się Państwo z problemami wynikającymi z tego, że utwory te są chronione przez prawo autorskie?*

- tak, często
- tak, czasami
- prawie nigdy
- nigdy
- nie mam zdania
- nie ma związku

Jeżeli tak, proszę określić jakie to były problemy i przytoczyć przykłady ze wskazaniem na poszczególne państwo członkowskie oraz zdefiniować jakiego typu dzieła problem dotyczył.

2. *Czy zapewniając dostęp online do wizerunków utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych, spotkali się Państwo z problemami wynikającymi z tego, że utwory te są chronione przez prawo autorskie?*

- tak, często
- tak, czasami
- prawie nigdy
- nigdy
- nie mam zdania
- nie ma związku**

3. *Czy korzystali Państwo z wizerunków utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych, w kontekście Państwa działalności/branży, takiej jak: publikacje, dzieła audiowizualne lub reklama?*

- tak, na gruncie licencji
- tak, na gruncie wyjątku**
- nigdy
- nie ma związku

Jeżeli tak, proszę przytoczyć przykłady ze wskazaniem na poszczególne państwo członkowskie oraz wskazać jakiej działalności/branży dotyczyły:

Członkowie SOWI korzystali z wyjątku, przede wszystkim na terytorium Polski, ale także w Niemczech, Włoszech i na terytorium Belgii. Wykorzystanie prawa panoramy odbywało się na potrzeby produkcji i nadawania programów telewizyjnych, np. transmisji wydarzeń sportowych, jak choćby maratonów odbywających się na terenie miast, w których utwory architektoniczne lub rzeźby umieszczone są na stałe w miejscach publicznych. Wykorzystanie odbywało się również w celu nadawania programów informacyjnych, i służyło nadaniu kontekstu przekazywanych informacji. Prawo panoramy wykorzystywane jest również do produkcji filmowych.

4. *Czy udzielają Państwo licencji lub oferują licencje na korzystanie z utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych?*

- tak
- nie**
- nie ma związku

5. *Jaki wpływ na Państwa działalność miałoby wprowadzenie na poziomie europejskim wyjątku dotyczącego niekomercyjnego korzystania z utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych?*

- silny pozytywny wpływ
- niewielki pozytywny wpływ
- brak wpływu**
- niewielki negatywny wpływ
- silny negatywny wpływ
- nie mam zdania

Proszę wyjaśnić:

W ramach działalności gospodarczej Członkowie SOWI wykorzystują utwory objęte prawem panoramy (utwory architektoniczne, rzeźby, wykonane w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych) wyłącznie w celach komercyjnych. Zasadniczo więc wprowadzenie na poziomie europejskim harmonizacji wyjątku dotyczącego niekomercyjnego korzystania z takich utworów nie będzie miało wpływu na działalność członków SOWI, pod warunkiem, że nie będzie w wyniku regulacji interpretowane jako odbierające prawo do wykorzystania komercyjnego. W efekcie członkowie SOWI pragną podnieść, że w przypadku gdyby wprowadzenie wyłącznie wyjątku dla użycia niekomercyjnego, prowadziło do jakiegokolwiek dodatkowego ograniczenia lub utrudnienia korzystania z wyjątku dot. panoramy dla celów komercyjnych, i w efekcie zawężyłoby aktualny zakres praw do komercyjnego wykorzystania wyjątku panoramy, to wówczas taka zmiana miałaby silny negatywny wpływ na działalność członków SOWI.

6. *Jaki wpływ na Państwa działalność miałyby wprowadzenie na poziomie europejskim wyjątku dotyczącego zarówno niekomercyjnego jak i komercyjnego korzystania z utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych?*

- silny pozytywny wpływ
- niewielki pozytywny wpływ
- brak wpływu
- niewielki negatywny wpływ
- silny negatywny wpływ
- nie mam zdania

Proszę wyjaśnić:

Wprowadzenie na poziomie europejskim harmonizacji wyjątku dotyczącego komercyjnego korzystania z prawa do panoramy (w stosunku do utworów, takich jak utwory architektoniczne lub rzeźby, wykonanych w celu umieszczenia ich na stałe w miejscach publicznych) będzie sprzyjać ujednoczeniu prowadzenia działalności w obszarze produkcji i nadawania niektórych programów telewizyjnych, w tym audycji informacyjnych i sportowych, a także produkcji filmowej na terenie UE. Ujednoczenie zasad poprzez wprowadzenie jednolitego i szerokokorozumianego wyjątku we wszystkich krajach EU doprowadzi do uproszczenia działalności prowadzonej przez członków SOWI. Ewentualne zawężenie zasad stosowania wyjątku na rzecz „panoramy“ w stosunku do przepisów obowiązujących obecnie w prawie polskim odbiłoby się zdecydowanie niekorzystnie na działalności członków SOWI. Z tego względu warto jednoznacznie podkreślić, że jakkolwiek regulacja unijna w tym obszarze będzie miała skutek pozytywny gdy doprowadzi do harmonizacji poprzez deregulację, czyli wprowadzenie pełnego i bezwarunkowego wyjątku dot. panoramy we wszystkich krajach UE.

7. *Czy w kontekście zagadnienia dotyczącego wyjątku na rzecz „panoramy”, istnieją jeszcze inne kwestie, które powinny zostać poddane pod rozwagę?*

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić i w miarę możliwości wesprzeć odpowiedź danymi z rynku oraz innymi argumentami ekonomicznymi.

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński

