

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu normatywnego

Wydanie rozporządzenia stanowić będzie wykonanie upoważnienia zawartego w art. 104 ust. 3⁵ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. nr 90, poz. 691, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego obowiązany jest określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres rocznego sprawozdania z działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, które zgodnie z zawartymi w tym przepisie wytycznymi ma uwzględniać „informacje na temat struktury organizacyjnej organizacji zbiorowego zarządzania, jej organów wewnętrznych i majątku oraz działalności w zakresie zbiorowego zarządzania i ochrony praw autorskich i praw pokrewnych, a także konieczność dokonania oceny prawidłowości realizacji przez organizację jej celów statutowych”.

Rozwiązania legislacyjne przewidziane w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu rocznego sprawozdania z działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi (Dz. U. Nr 88 poz. 497) okazały się skuteczne. Pierwsze sprawozdania sporządzone stosownie do tych przepisów dotyczyły działalności organizacji zbiorowego zarządzania w roku 2011. Dzięki ich obowiązkowej publikacji w Internecie oraz normatywnie określonej treści opinia publiczna po raz pierwszy mogła się zapoznać z tak szczegółowymi informacjami na temat funkcjonowania każdej z organizacji tworzących system zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi w Polsce, poznając zarówno istotę zbiorowego zarządzania, jak też konkretne dane finansowe dotyczące poszczególnych organizacji.

Mankamentem obecnie obowiązującego rozporządzenia okazał się natomiast brak wyraźnie określonej struktury sprawozdań, co utrudnia ich lekturę porównawczą oraz pozwala w gąszczu w ogóle niewymaganych i niekoniecznie istotnych informacji „ukrywać” te, które mogą świadczyć o nienależytym wykonywaniu zbiorowego zarządu, np. wskazujące na niewielki zakres repartycji bezpośredniej. W ocenie ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego sprawozdania powinny w sposób bardziej czytelny przedstawiać efektywność działania organizacji nie tylko w zakresie inkasa wynagrodzeń

i opłat, ale także właśnie w zakresie repartycji bezpośredniej, rozumianej jako faktyczna wypłata wynagrodzeń i świadczeń kompensacyjnych konkretnym twórcom i pozostałym uprawnionym. Wydzielenie zagadnień dotyczących inkasa i repartycji do osobnych rozdziałów sprawozdania wydaje się być właściwym rozwiązaniem tego problemu.

W ramach optymalizacji rozwiązań obecnie obowiązujących przewiduje się ponadto wprowadzenie szeregu nowych obowiązków sprawozdawczych, a także doprecyzowanie niektórych dotychczasowych. Szczególnie istotny wydaje się zawarty w projekcie nowy przepis, zobowiązujący organizacje zbiorowego zarządzania do przedstawienia w sprawozdaniu wysokości inkasa w odniesieniu do poszczególnych pól eksploatacji określonych w zezwoleniu na zbiorowe zarządzanie. Stosownie do przepisów obecnie obowiązujących przedstawiana jest jedynie całkowita kwota inkasa, co nie pozwala poznać jego poszczególnych źródeł oraz ich udziału w tej kwocie (tzw. struktura inkasa).

2. Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana

Rozporządzenie dotyczy obowiązków sprawozdawczych organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi. Zgodnie z art. 104 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych są to stowarzyszenia zrzeszające twórców, artystów wykonawców, producentów lub organizacje radiowe i telewizyjne, których statutowym zadaniem jest zbiorowe zarządzanie i ochrona powierzonych im praw autorskich lub praw pokrewnych oraz wykonywanie pozostałych uprawnień wynikających z tej ustawy. Jednakże, aby otrzymać status organizacji zbiorowego zarządzania, stowarzyszenie musi uzyskać także zezwolenie ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (art. 104 ust. 3 ustawy). W konsekwencji minister ten sprawuje również nadzór nad organizacjami zbiorowego zarządzania. Stanowi to wyjątek od zasady przewidzianej w art. 8 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, z późn zm.), że w odniesieniu do stowarzyszeń innych niż stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego uprawnienia nadzorcze przysługują staroście właściwemu ze względu na siedzibę stowarzyszenia.

Poza instrumentami nadzoru przewidzianymi w ustawie Prawo o stowarzyszeniach, ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych przez szereg lat nie zapewniała

dotychczasowych instrumentów nadzoru nad organizacjami zbiorowego zarządzania, poza przewidzianym w art. 104 ust. 4 ustawy uprawnieniem do wezwania danej organizacji do usunięcia naruszenia zakresu udzielonego zezwolenia w wyznaczonym terminie z zagrożeniem cofnięcia zezwolenia oraz uprawnieniem do cofnięcia zezwolenia w przypadkach, o których mowa w art. 104 ust. 5 ustawy. Dopiero ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 152, poz. 1016) wprowadziła nowy obowiązek sprawozdawczy dla organizacji zbiorowego zarządzania. Zostały one zobowiązane do sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z przepisami o rachunkowości oraz poddawania tych sprawozdań badaniu przez biegłego rewidenta, jak również zostały one zobowiązane do sporządzania rocznych sprawozdań merytorycznych z wykonywanej działalności. Treść tych ostatnich sprawozdań określa w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zgodnie z wytycznymi zawartymi w art. 104 ust. 3⁵ ustawy. Obydwa rodzaje sprawozdań, tj. sprawozdanie merytoryczne i sprawozdanie finansowe, organizacje zbiorowego zarządzania mają obowiązek przekazywać temu ministrowi oraz publikować na swych stronach internetowych. Pierwsze sprawozdania sporządzone stosownie do przepisów obecnie obowiązującego rozporządzenia dotyczyły działalności organizacji zbiorowego zarządzania w roku 2011. Przewiduje się, że sprawozdania dotyczące działalności w roku 2014 zostaną sporządzone stosownie do przepisów nowego rozporządzenia.

Na dzień dzisiejszy system zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi tworzy 15 organizacji, z których 12 uzyskało stosowne zezwolenie w latach 1995-98, a pozostałe trzy w latach 2002, 2003 i 2009¹.

3. Wskazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Przedmiotowy projekt rozporządzenia wprowadza obowiązek sporządzania sprawozdania wg jednego schematu, tj. w podziale na rozdziały grupujące odrębnie dane

¹ Wykaz decyzji o udzieleniu lub zmianie zezwoleń na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi i prawami pokrewnymi został ogłoszony w obwieszczeniach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 marca i 28 grudnia 2009 r. (M.P. Nr 21 poz. 270 oraz z 2010 r. Nr 3, poz. 19) oraz z dnia 21 września 2010 r. (M.P. Nr 71, poz. 907).

organizacyjne i odrębnie dane dotyczące zbiorowego zarządzania, rozróżnione na trzy podstawowe obszary zbiorowego zarządu:

- 1) obejmowanie praw w zbiorowy zarząd;
- 2) działalność w zakresie inkasa wynagrodzeń i opłat;
- 3) działalność w zakresie repartycji wynagrodzeń i opłat.

Pierwszy rozdział sprawozdania (§ 3 projektu rozporządzenia) będzie zawierał podstawowe dane i kopie dokumentów dotyczących struktury organizacyjnej oraz organów wewnętrznych organizacji zbiorowego zarządzania. Większość proponowanych rozwiązań jest powtórzeniem przepisów obecnie obowiązującego rozporządzenia, niekiedy w nieco zmienionym ujęciu redakcyjnym (§ 3 pkt 1-9 projektu rozporządzenia). Gdy chodzi o skład osobowy organów i daty upływu ich kadencji doprecyzowuje się, że przepisy te dotyczą organów statutowych organizacji zbiorowego zarządzania (§ 3 pkt 6 i 7 projektu rozporządzenia).

Nowym obowiązkiem sprawozdawczym wynikającym z projektu rozporządzenia będzie wskazanie podmiotów, które dokonują inkasa wynagrodzeń lub opłat na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania na podstawie pełnomocnictwa lub umowy cywilnoprawnej (§ 3 pkt 10 projektu rozporządzenia). Przewiduje się także wskazanie imion i nazwisk członków komisji, rad i innych zespołów powołanych przez organizację zbiorowego zarządzania (§ 3 pkt 11 projektu rozporządzenia).

Projekt rozporządzenia zakłada doprecyzowanie dotychczasowego wymogu wskazania podmiotów „utworzonych” przez organizację zbiorowego zarządzania lub podmiotów, w których organizacja jest „wspólnikiem lub akcjonariuszem” (§ 3 pkt 12-14 projektu rozporządzenia).

Nowym obowiązkiem sprawozdawczym będzie wskazanie przez organizację zbiorowego zarządzania członkostwa w organizacjach międzynarodowych wraz z datą uzyskania członkostwa (§ 3 pkt 15 projektu rozporządzenia). Ma to zwrócić uwagę opinii publicznej na niejednokrotnie międzynarodowy wymiar działalności organizacji zbiorowego zarządzania, w tym konieczność dostosowania się do ustalonych międzynarodowych standardów funkcjonowania.

Nowym obowiązkiem sprawozdawczym będzie również wskazanie liczby członków organizacji zbiorowego zarządzania w poszczególnych kategoriach członkostwa przewidzianych przez statut oraz zmian tej liczby w roku sprawozdawczym, wraz z informacją, którym kategoriom członków przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze do organów statutowych organizacji zbiorowego zarządzania. W niektórych organizacjach liczba członków, którym przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze, dość istotnie różni się od całkowitej liczby członków, co wydaje się zasługiwać na szczególną uwagę (§ 3 pkt 16 projektu rozporządzenia).

Drugi rozdział sprawozdania (§ 4 projektu rozporządzenia) będzie zawierał podstawowe informacje i kopie dokumentów dotyczących działalności w zakresie obejmowania praw w zbiorowe zarządzanie przez daną organizację. Dotychczasowy obowiązek wskazania liczby podmiotów powierzających swoje prawa w zarząd zostaje rozbity na trzy odrębne pozycje, dotyczące całkowitej liczby podmiotów, które powierzyły swoje prawa w zarząd wg stanu na koniec roku sprawozdawczego (§ 4 pkt 1 projektu rozporządzenia), liczby podmiotów, które powierzyły swoje prawa w zarząd w danym roku sprawozdawczym (§ 4 pkt 2 projektu rozporządzenia) oraz, co jest nowym obowiązkiem, wskazanie liczby podmiotów, które wycofały prawa do zbiorowego zarządzania w danym roku sprawozdawczym (§ 4 pkt 3 projektu rozporządzenia). Jako odrębne pozycje sprawozdania przewiduje się wskazanie tych samych informacji, ale odnośnie członków organizacji zbiorowego zarządzania (§ 4 pkt 4-6 projektu rozporządzenia).

Organizacja zbiorowego zarządzania będzie obowiązana do wskazania w odrębnej pozycji sprawozdania liczby podmiotów, których prawami zarządza na podstawie umowy o powierzenie praw w zbiorowy zarząd (§ 4 pkt 7 projektu rozporządzenia). Bez zmian pozostaje natomiast dotychczasowy obowiązek dołączenia do sprawozdania wzorów umów oraz kopii regulaminów i innych dokumentów dotyczących takiego powierzania (§ 4 pkt 8 projektu rozporządzenia). Wyodrębniony został obowiązek przedstawienia wykazu porozumień o wzajemnej reprezentacji zawartych przez daną organizację z jej krajowymi i zagranicznymi odpowiednikami, gdyż umowy te istotnie wpływają na zakres repertuaru reprezentowanego przez organizację (§ 4 pkt 9 projektu rozporządzenia). Zobowiązuje się także organizację zbiorowego zarządzania do wyraźnego oświadczenia, czy dokonuje ona inkasa wynagrodzeń także na rzecz podmiotów, które nie powierzyły jej swoich praw do zbiorowego zarządzania, z podaniem podstawy prawnej i pól eksploatacji, których

to inkaso dotyczy (§ 4 pkt 10 projektu rozporządzenia). Ten ostatni wymóg sprawozdawczy zostaje ograniczony do wynagrodzeń, gdyż opłaty kompensacyjne inkasowane na podstawie art. 20 i 20¹ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z istoty swej są inkasowane na rzecz wszystkich uprawnionych, niezależnie od zakresu powierzonych danej organizacji praw.

W trzecim rozdziale sprawozdania (§ 5 projektu rozporządzenia) zawarte będą podstawowe informacje dotyczące działalności w zakresie inkasa wynagrodzeń i opłat. Część wymogów jest powtórzeniem obecnie obowiązujących przepisów (§ 5 pkt 1-2, 9-10 projektu rozporządzenia). Nowym obowiązkiem sprawozdawczym będzie wskazanie poszczególnych pól eksploatacji, na których organizacja wykonywała zbiorowe zarządzanie w roku sprawozdawczym oraz pól eksploatacji, na których zamierza wykonywać zbiorowy zarząd w kolejnym roku sprawozdawczym i tylko w tym zakresie będzie teraz obowiązana do przedstawienia wzorów umów zawieranych z korzystającymi (§ 5 pkt 3-4 projektu rozporządzenia).

Bardziej szczegółowa sprawozdawczość będzie dotyczyć liczby korzystających z repertuaru danej organizacji. W obecnie obowiązującym stanie prawnym organizacja zbiorowego zarządzania obowiązana jest wskazać całkowitą liczbę korzystających, z którymi miała zawarte umowy według stanu na koniec roku sprawozdawczego. W projekcie przewiduje się rozszerzenie tych informacji o wskazanie liczby korzystających, z którymi organizacja miała zawarte umowy na poszczególnych polach eksploatacji objętych jej zbiorowym zarządzaniem, liczby korzystających, z którymi organizacja zawarła umowy na poszczególnych polach eksploatacji w danym roku sprawozdawczym oraz liczby korzystających, z którymi przestały obowiązywać umowy na poszczególnych polach eksploatacji w danym roku sprawozdawczym (§ 5 pkt 5-8 projektu rozporządzenia).

W zakresie inkasa przewiduje się wyodrębnienie inkasa wynagrodzeń i inkasa opłat kompensacyjnych, z uwagi na odmienne zasady inkasa i odmienne przeznaczenie tych dwóch kategorii środków. Gdy chodzi o inkaso wynagrodzeń, istotnym nowym obowiązkiem sprawozdawczym będzie przedstawienie wysokości inkasa na każdym odrębnym polu eksploatacji wskazanym w zezwoleniu danej organizacji na zbiorowe zarządzanie (§ 5 pkt 11 projektu rozporządzenia). Do tej pory organizacje z reguły wskazywały całkowitą kwotę inkasa, co nie pozwalało na identyfikację jego głównych źródeł (struktura inkasa).

Gdy chodzi natomiast o opłaty kompensacyjne, przewiduje się wymóg odrębnego wskazywania inkasa z art. 20 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (opłaty uiszczane przez producentów i importerów określonych urządzeń i czystych nośników) oraz inkasa z art. 20¹ tej ustawy (opłaty uiszczane przez posiadaczy urządzeń reprograficznych, § 5 pkt 12 projektu rozporządzenia). Odrębnie powinna być także wskazana kwota inkasa od krajowych i zagranicznych organizacji zbiorowego zarządzania, w tym na podstawie umów o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji (§ 5 pkt 13 projektu rozporządzenia). W każdym przypadku kwota inkasa powinna być wskazana z uwzględnieniem inkasa brutto i netto, w związku z objęciem od dnia 1 kwietnia 2011 r. usług świadczonych przez organizacje zbiorowego zarządzania podatkiem VAT.

W zakresie kosztów działalności organizacji zbiorowego zarządzania przewiduje się wyodrębnienie kosztów inkasa i kosztów repartycji. W rozdziale trzecim sprawozdania znajdą się zatem koszty inkasa, uzupełnione o wskazanie podstawy prawnej ich potrącenia (regulamin, uchwała zarządu itp.), a także o wskazanie wysokości wynagrodzeń wypłaconych osobom, które dokonują inkasa wynagrodzeń lub opłat na podstawie pełnomocnictwa lub umów cywilnoprawnych (§ 5 pkt 14-15 projektu rozporządzenia).

Czwarty rozdział sprawozdania (§ 6 projektu rozporządzenia) będzie zawierał podstawowe informacje i kopie dokumentów dotyczących działalności w zakresie repartycji wynagrodzeń i opłat. Podobnie jak w przypadku inkasa szereg wymogów będzie powtórzeniem obecnie obowiązujących przepisów. W odrębnych punktach ujęte zostaną natomiast dokonywane przez organizację potrącenia tytułem kosztów repartycji i potrącenia dokonywane na inne cele, w tym na działalność socjalną i promocyjną (tzw. repartycja pośrednia, § 6 pkt 2 i 3 projektu rozporządzenia). Istniejący w obecnie obowiązującym stanie prawnym obowiązek omówienia sposobu zarządzania środkami uzyskanymi z opłat i wynagrodzeń od czasu ich pobrania do czasu ich wypłaty uprawnionym zostanie uzupełniony o wymóg wskazania przeznaczenia odsetek z lokat, rachunków bankowych oraz pozostałych instrumentów rynku finansowego lub kapitałowego (§ 6 pkt 4 projektu rozporządzenia). Nowym obowiązkiem sprawozdawczym będzie także wskazanie łącznej wysokości wynagrodzeń i innych świadczeń wypłaconych w roku sprawozdawczym krajowym i zagranicznym organizacjom zbiorowego zarządzania oraz innym podmiotom reprezentującym uprawnionych (np. stowarzyszeniom nie posiadającym statusu organizacji zbiorowego zarządzania, agencjom zagranicznym itp., § 6 pkt 5-6 projektu rozporządzenia).

W przypadku największych organizacji zbiorowego zarządzania kwoty wypłacane podmiotom zagranicznym stanowią istotną część ich inkasa, co jest oczywistą konsekwencją szerokiej eksploatacji w Polsce zagranicznego repertuaru. Opinia publiczna oraz reprezentowani przez poszczególne organizacje polscy twórcy i artyści powinni mieć pełną wiedzę o takim stanie rzeczy.

Jako osobne pozycje sprawozdania przewiduje się wskazanie łącznej kwoty wynagrodzeń i łącznej kwoty świadczeń kompensacyjnych faktycznie wypłaconych podmiotom uprawnionym, wraz ze wskazaniem liczby osób objętych repartycją w roku sprawozdawczym (§ 6 pkt 7-9 projektu rozporządzenia). Są to bardzo istotne pozycje sprawozdania, wskazujące na efektywność zbiorowego zarządu wykonywanego przez daną organizację. W ostatnim czasie zauważa się wzmożone zainteresowanie opinii publicznej tym aspektem działalności organizacji zbiorowego zarządzania. W porównaniu z dotychczasową regulacją rezygnuje się natomiast z podziału osób objętych repartycją na grupy uprawnionych wg tytułu, na podstawie którego dana osoba jest reprezentowana przez organizację zbiorowego zarządzania (stosunek członkostwa, powierzenie praw, *negotiorum gestio*). Dla wielu organizacji wskazanie uprawnionych wg takiego podziału okazało się trudne do przeprowadzenia. Wydaje się też, że z uwagi na obowiązek organizacji zbiorowego zarządzania jednakowego traktowania wszystkich uprawnionych niezależnie od członkostwa w danej organizacji, podział ten nie ma dla opinii publicznej równie dużego znaczenia jak efektywność działania organizacji mierzona wielkością corocznie dokonywanej rzeczywistej repartycji i liczbą osób objętych tą repartycją.

Osobną pozycją sprawozdania pozostanie wskazanie kwot zainkasowanych w roku sprawozdawczym i w latach poprzednich, a wciąż niewypłaconych uprawnionym. Przewiduje się jednak wyodrębnienie kwot niewypłaconych, lecz podzielonych, przez co rozumie się identyfikację osoby uprawnionej i obliczenie należnego jej świadczenia (§ 6 pkt 10-13 projektu rozporządzenia). Należy bowiem uwzględnić okoliczność, iż repartycja jest złożonym procesem, w którym największa trudność polega na identyfikacji osoby uprawnionej do świadczenia i ustaleniu wysokości należnego jej świadczenia, zwłaszcza w przypadku świadczeń kompensacyjnych. Po dokonaniu takiego podziału pozostaje jedynie nawiązanie kontaktu z osobą uprawnioną celem uzgodnienia sposobu wypłaty środków. Dokonanie w ramach procesu repartycji podziału zainkasowanych środków jest więc istotnym etapem, który powinien być przedstawiony w sprawozdaniu. Podobnie jak w przypadku

inkasa dane na temat repartycji powinny być przedstawiane odrębnie dla wynagrodzeń i odrębnie dla świadczeń kompensacyjnych.

Ostatnią pozycją sprawozdania w części dotyczącej repartycji będzie wyjaśnienie zasad, które organizacja stosuje w celu określenia środków, co do których upłynął termin przedawnienia roszczeń, wskazanie wysokości tych środków oraz ich przeznaczenia (§ 6 pkt 14 projektu rozporządzenia). W porównaniu do obecnie obowiązującej regulacji obowiązek sprawozdawczy zostaje zatem uzupełniony o wymóg wskazania przeznaczenia środków co do których upłynął termin przedawnienia roszczeń. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że niektóre organizacje w ogóle nie stosują instytucji przedawnienia i wypłacają uprawnionym należne im środki po przekroczeniu określonego pułapu kwotowego, bez względu na okres, w jakim ten pułap został osiągnięty. Taka polityka w zakresie repartycji zasługuje na szczególne uznanie.

Do sprawozdania w dalszym ciągu będzie dołączany wykaz podjętych przez organy organizacji zbiorowego zarządzania uchwał dotyczących zbiorowego zarządu, zawierający numer, datę podjęcia oraz tytuł każdej uchwały (§ 7). Natomiast zamiast dotychczasowego obowiązku omówienia przewidywanych kierunków rozwoju danej organizacji zbiorowego zarządzania wprowadzona zostaje formuła fakultatywnego uzupełnienia sprawozdania o dodatkowe dane i dokumenty które w ocenie danej organizacji zbiorowego zarządzania mogą okazać się przydatne dla ukazania specyfiki zbiorowego zarządu w określonym obszarze lub pełnego obrazu tego zarządu. Lektura dotychczasowych sprawozdań pokazuje bowiem, że w działalności poszczególnych organizacji występują okoliczności, które nie zawsze są w pełni objęte zakresem obowiązku sprawozdawczego, a które mogą istotnie wpływać na funkcjonowanie tych organizacji i ich publiczne postrzeganie. Zasadne wydaje się zatem formalne umożliwienie tym organizacjom odpowiedniego uzupełnienia sprawozdań, jednakże w taki sposób, aby te uzupełniające informacje nie utrudniły lektury danych bezwzględnie wymaganych.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 sierpnia 2014 r. (§ 9 ust. 1 projektu rozporządzenia). Mając na uwadze fakt, iż wszystkie organizacje zbiorowego zarządzania jako rok bilansowy (a tym samym rok sprawozdawczy) przyjęły rok kalendarzowy, a termin publikacji sprawozdań i ich przekazania ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego upływa z dniem 30 czerwca, projektowane rozporządzenie wejdzie

w życie po wykonaniu przez te organizacje obowiązku sprawozdawczego dotyczącego sprawozdań za rok 2013. Pierwsze sprawozdania sporządzone stosownie do przepisów nowego rozporządzenia będą zatem dotyczyły roku 2014. Stosownie do powyższego nie zachodzi potrzeba wprowadzenia do rozporządzenia przepisu przejściowego.

4. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Materia regulowana projektowanym rozporządzeniem stała się przedmiotem wspólnotowej harmonizacji dokonanej dyrektywą 2014/26/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz udzielania licencji wieloterytorialnych dotyczących praw do utworów muzycznych na potrzeby ich wykorzystania na internetowym polu eksploatacji na rynku wewnętrznym². Implementacja tej dyrektywy będzie przedmiotem odrębnej nowelizacji na poziomie ustawowym (termin implementacji został określony na 2 lata od ogłoszenia dyrektywy), która może być uzupełniona odpowiednią nowelizacją także projektowanego rozporządzenia. Zostało ono przygotowane z uwzględnieniem postanowień dyrektywy i stanowi pewien krok w kierunku jej implementacji, aczkolwiek nie może być uznane za instrument formalnie ją wdrażający.

5. Ocena potrzeby notyfikacji norm i aktów prawnych

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

6. Ocena potrzeby konsultacji z instytucjami i organami Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia nie musi być przedstawiony instytucjom i organom Unii Europejskiej ani Europejskiemu Bankowi Centralnemu celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia w rozumieniu § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. r. Regulamin prac Rady Ministrów (M. P. poz. 979).

² Na dzień przygotowania ostatecznej wersji projektu rozporządzenia kierowanego do konsultacji publicznych dyrektywa nie została jeszcze ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

7. Ogłoszenie projektu na stronie BIP

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) przedmiotowe rozporządzenie zostanie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (<http://bip.mkidn.gov.pl>).