

Witam

Szanowna Pani Minister

Na początek pragnę wyrazić zadowolenie z konsultacji społecznych zorganizowanych przez MKIDN dotyczących dokumentu KE w sprawie jednolitego rynku cyfrowego. Pragnę wyrazić jednak ubolewanie nad formą konsultacji, ponieważ dokument przedstawiony do konsultacji został zbyt wąskiemu gronu zainteresowanych stron w mojej ocenie konsultacje, powinny być wzorowane na konsultacjach organizowanych przez KE. Co do samej strategii KE ws. jednolitego rynku cyfrowego można ocenić ją pozytywnie jednak w moim odczuciu wiele zagadnień budzi niepokój, a wręcz nawet kontrowersje najczęściej kontrowersji w mojej ocenie budzi tematyka związana z odpowiedzialnością dostawców internetu za naruszenia prawa autorskiego oraz strategia zwalczania naruszeń follow the money i właśnie przede wszystkim te kwestie po krótko chciałbym omówić.

1. Follow the money oraz egzekucja naruszeń komercyjnych "Do końca 2015 r. Komisja złoży wnioski "ustawodawcze mające na celu zmniejszenie różnic między krajowymi systemami prawa autorskiego oraz umożliwienie użytkownikom w całej UE szerszego dostępu do utworów, w tym poprzez dalsze środki harmonizacyjne. Wnioski te będą dotyczyć m.in.: (i) możliwości przenoszenia legalnie zakupionych treści, (ii) zapewnienia transgranicznego dostępu do legalnie zakupionych usług internetowych przy poszanowaniu wartości praw w sektorze audiowizualnym, (iii) większej pewności prawa w przypadku transgranicznego korzystania z treści do określonych celów, takich jak badania, edukacja, eksploracja tekstów i danych itd.) w drodze ustanowienia zharmonizowanych wyjątków, (iv) doprecyzowania przepisów dotyczących działalności pośredników w związku z treściami chronionymi prawem autorskim, oraz, w 2016 r., (v) nowocześniejszego egzekwowania praw własności intelektualnej, z naciskiem na naruszenia na skalę komercyjną (zasada podążania śladem pieniędzy, ang. follow the money) oraz na transgraniczne stosowanie tych praw."

Projekt ustawy follow the money budzi społeczny sprzeciw, ponieważ uważana jest ona za odzwierciedlenie amerykańskiej ustawy SOPA. W mojej ocenie niezbędne jest skierowanie wniosku to Trybunału Sprawiedliwości czy ustawa ta nie jest podobna do amerykańskiej ustawy SOPA. Kolejną ważną niezbędną czynnością w mojej ocenie jest skierowanie pytania do trybunału Konstytucyjnego, Praw Człowieka oraz Sprawiedliwości czy follow the money nie narusza podstawowych Praw człowieka, oraz Konstytucji poszczególnych państw członkowskich UE.

Wzmocnienie naruszeń egzekucji nie jest możliwe bez wprowadzenia ustawy dającej możliwość ciągłego monitorowania treści umieszczanych w internecie co jest defacto nie możliwe, ponieważ wiązałoby się to z naruszeniem praw człowieka oraz konstytucji wszystkich państw UE. Wzmocniłyby się również nieuczciwe praktyki copyright trollingu, które w mojej ocenie obecnie stanowią już silny mechanizm naruszający prawa człowieka.

2 Harmonizacja wyjątków i ograniczeń w prawie autorskim. Należę wspierać harmonizacji jednak warto zaznaczyć ,że oprócz ograniczeń i wyjątków obligatoryjnych państwa członkowskie UE powinny mieć możliwość tworzenia własnych wyjątków i ograniczeń wewnętrznych. (wewnętrznych)

W związku z powyższym w imieniu swoim oraz wszystkich potencjalnie zainteresowanych składam apel do MKIDN o budowę stanowiska Polskiego rządu w oparciu o punkty 1,12,8,3,7 oraz 6, uchwały P3(Polskiej Partii Piratów) które proponują zrównoważoną reformę prawa autorskiego opartą na poszanowaniu praw człowieka. Uchwała P3 w linku

<http://bip.polskapartiipiratow.pl/Biuletyn/Uchwala01ZU2015>

3.Kolejną ważną kwestią to rynek cyfrowy oparty na prawach człowieka, a nie tylko na "wzroście" gospodarczym dlatego Dokument powinien zostać poddany dalszym konsultacją społecznym oraz ocenie przez Trybunał praw człowieka.

4. Europejska platforma rozstrzygania sporów ten pomysł też warto omówić, gdyż jest on nieco kontrowersyjny, ponieważ zwiększ przewagę wielkich przedsiębiorstw nad małymi lub utrzyma dysproporcje.

Podsumowując Polska powinna sprzeciwiać się follow the money oraz ustanowienia odpowiedzialności dostawcy internetu za treści w pozostałych przypadkach należą w mojej ocenie zachować ostrożność, choć strategia KE w sprawie jednolitego rynku wypada bardzo dobrze to wiele spraw może budzić zastrzeżenia.