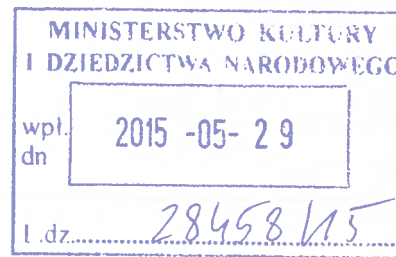




Warszawa, dnia 27 maja 2015 roku

Lemon Records Sp. z o.o.
Jubilerska 10
04-190 Warszawa

Eska TV S.A.
Jubilerska 10
04-190 Warszawa



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Departament Własności Intelektualnej i Mediów
ul. Krakowskie Przedmiecie 15/17
00-071 Warszawa

STANOWISKO
W SPRAWIE STRATEGII JEDNOLITEGO RYNKU CYFROWEGO DLA EUROPY
W ZAKRESIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW POKREWNYCH ORAZ POLITYKI
AUDIOWIZUALNEJ

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na Państwa pismo z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie dotyczącym prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz polityki audiowizualnej w związku z opublikowaniem Komunikatu Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Strategia jednolitego rynku cyfrowego dla Europy” uprzejmie przedstawiamy nasze stanowisko w zakresie zgadanień dotyczących prawa autorskiego i polityki audiowizualnej.

Jednym z istotniejszych dla nadawców problemów jest dyskutowana kwestia zniesienia „geo-blocking”. Jesteśmy przeciwni zniesieniu geo-blockingu. Po pierwsze nadawcy ponoszą wysokie koszty związane z działalnością na rynku lokalnym (m.in. wspieranie instytutu sztuki filmowej, koncesje lokalne, opłaty za rezerwację częstotliwości) po drugie nabywanie praw do kontentu będzie droższe, albowiem zwiększony zakres terytorialny używania praw powoduje zwiększenie kosztów ich nabycia. Związana jest z tym również kwestia organizacji dystrybucji tych praw tj licencje na dany obszar są sprzedawane przez konkretne wydzielone jednostki. Decyzja o obszarze używania praw autorskich jest decyzją właścicieli tych praw i podmiotów świadczących usługi i wynika z rachunku ekonomicznego. Istnieje pewna niejasność dotycząca tego, czy reforma ma narzucić na świadczącego usługę audiowizualną obowiązek świadczenia tej usługi w innym kraju. Nie jest dla nas jasne jakie mechanizmy chce wprowadzić Komisja Europejska w celu ujednoczenia zasad nabywania praw czy to mają być licencje



ESKA TV Spółka Akcyjna (Grupa ZPR Media)
ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa, tel. +48 22 516 47 17, www.grupazpr.pl, www.eska.tv

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy pod numerem KRS 0000066941, REGON: 210209230
NIP 599-00-20-368, kapitał zakładowy (opłacony w całości) 7 200 000,00 złotych

umowne czy ustawowe i w jakim zakresie. Niezależnie od kosztów, od dystrybutora europejskiego wymaga się, aby przestrzegał on dużo ściślejszych reguł w ramach funkcjonowania na rynku UE (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych).

Zniesienie geo-blockingu jest niebezpieczne dla polskiego rynku audiowizualnego, Z jednej strony otwiera rynek dla wielkich podmiotów pozaeuropejskich, (głównie USA), z drugiej strony nie daje lokalnym rynkom żadnych możliwości konkurowania na rynku europejskim. Przy dyskusji na temat reformy należy doprecyzować co oznacza zniesienie geo-blockingu dla usług audiowizualnych

Istotne jest również, że zasada terytorialności praw jest związana z walką z piractwem, dla którego jest pomocnym narzędziem. Punkty dotyczące wzmocnienia odpowiedzialności pośredników oraz walka z piractwem zostały dodane do komunikatu o jednolitym rynku cyfrowym w toku dyskusji pod wpływem krytyki branży audiowizualnej

Obecnie odpowiedzialność pośredników internetowych uregulowana w dyrektywie o handlu elektronicznym, zwiera szereg wyłączeń - między innymi dla hosting providerów. Zamiast proponować wprowadzenie nowych wyjątków od prawa autorskiego, należałoby w pierwszej kolejności zadbać o należyte zaimplementowanie do porządków krajowych dyrektywy INFOSOC, w szczególności w zakresie ewentualnej odpowiedzialności pośredników na podstawie art. 8 ust. 3.,co włączyłoby tych pośredników internetowych do większej walki z piractwem np. poprzez system skutecznego usuwania nielegalnych linków z Internetu, system częściowego monitorowania serwisów przez właścicieli tych serwisów lub poprzez zawężenie wyłączeń od odpowiedzialności z dyrektywy o handlu elektronicznym.

Naszym zdaniem należy również poprawić egzekwowanie zapisów unijnej dyrektywy o egzekwowaniu praw własności intelektualnej, ponieważ obecne procedury wdrożeniowe są skomplikowane, kosztowne i czasochłonne. Proces wdrożeniowy powinien być spójny z odpowiednimi postanowieniami dyrektywy w sprawie handlu elektronicznego, w tym zwolnieniami od odpowiedzialności.

Uważamy, że nie należy poszerzać zakresu zapisów dyrektywy w sprawie audiowizualnych usług medialnych na materiały redakcyjne video, które nie są głównym celem redakcyjnych ofert medialnych. Dyrektywa w sprawie audiowizualnych usług medialnych ma zastosowanie do mediów redakcyjnych, których głównym celem działania jest prezentacja programów telewizyjnych lub „podobnych do telewizji” (na przykład materiałów video). Inne materiały video, nie stanowiące głównej zawartości redakcyjnej, nie mieszczą się w zakresie wspomnianej dyrektywy. Nie widzimy konieczności, dla której istniałaby potrzeba wprowadzania dalszych restrykcji w tej dziedzinie.

Z poważaniem,



Renata Krzewska
Prezes Zarządu
Lemon R cords Sp. z o.o.
Eska TV S.A.