



RPW/22281/2017 P

Data: 2017-04-28

Warszawa, 25 kwietnia 2017r.

**KONSULTACJE W SPRAWIE TRAKTATU O OCHRONIE ORGANIZACJI NADAWCZYCH  
- DOKUMENT ROBOCZY ŚWIATOWEJ ORGANIZACJI WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ  
SCCR/24/10**

ZPR Media S.A. oraz ESKA TV S.A. niniejszym składają stanowisko konsultacyjne w odpowiedzi na pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 7 kwietnia 2017 roku, sygn. DWIM-WA.552.25.2017.KS.

W odpowiedzi na zagadnienia będące przedmiotem konsultacji, pragniemy ustosunkować się do przedstawionych w wyżej wskazanym piśmie pytań w następujący sposób:

*1. Czy „nadawanie” (broadcasting) powinno zostać zdefiniowane w sposób technologicznie neutralny, tj. czy w pojęciu „nadawania” powinno znajdować się również „nadawanie kablowe” (cablecasting), czy też „nadawanie kablowe” powinno zostać zdefiniowane osobno?*

Zdaniem autorów niniejszego stanowiska ochrona organizacji nadawczych w zakresie prawa do nadań powinna być skonturowana w sposób technologicznie neutralny, traktujący w sposób jednolity wszystkich nadawców. Regulacje traktatowe powinny regulować zakres ochrony nadawców w sposób przystający do obecnych realiów rynku medialnego, wzbogacając go o nowy katalog praw wyłącznych. Autorzy nie widzą przeszkód, aby pojęcie nadawania kablowego zawierało się w ogólnym pojęciu „nadawania”.

*2. Czy projektowany traktat powinien zapewniać ochronę sygnału uprzedniego do nadania?*

Autorzy niniejszego stanowiska popierają postulat wprowadzenia w traktacie narzędzi ochrony sygnału uprzedniego do nadania (pre-broadcast signal) i oparciu powyższej ochrony na konstrukcji prawa wyłącznego. W ocenie autorów tylko konstrukcja praw wyłącznych pozwoli na zagwarantowanie należytej ochrony treści programowych zawartych w sygnale przesyłanym przez organizację nadawczą na etapie pre-broadcast.

### *3. Czy projektowany traktat powinien zapewniać ochronę transmisjom odroczonym w czasie ?*


Autorzy niniejszego stanowiska przychylają się do propozycji ochrony transmisji odroczonych w czasie (deferred transmissions). Ochrona praw nadawców powinna zostać ujęta w sposób szeroki i obejmować spektrum sytuacji polegających na udostępnieniu transmisji nadania niezależnie od tego, czy jest to rozpowszechnianie (emisja pierwotna) czy rozprowadzanie (jednoczesna emisja wtórna). Proponowane rozwiązanie odpowiada także przyjętym na szczeblu unijnym rozwiązaniom Dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym.

### *Uwagi końcowe*

Przyjęcie zaproponowanych w traktacie zmian pozwoli, zdaniem Autorów niniejszego stanowiska na skuteczniejsze zabezpieczenie należytych praw organizacji nadawczych, zapewniając ochronę na szczeblu międzynarodowym, co w obliczu globalizacji usług medialnych miałyby szczególnie doniosłe znaczenie. W opinii Autorów, obecnie działalność nadawców nadmiernie narażona jest na naruszenie praw i nielegalne pozyskiwanie sygnału przez podmioty trzecie. Przyczyną tego może być niedostateczna ochrona prawna wynikająca m.in. z niedostosowania regulacji kształtujących prawa nadawców do współczesnych realiów rynku medialnego. W konsekwencji, w ocenie Autorów coraz bardziej realne jest niebezpieczeństwo całkowitego zahamowania lub co najmniej znacznego spowolnienia rozwoju technologicznego i kulturalnego społeczeństw będących odbiorcami usług. Zdaniem Autorów, stworzenie gwarancji i dodatkowej ochrony praw nadawców, w tym wzbogacenie regulacji kształtujących prawa nadawców o nowy katalog praw wyłącznych będących niewątpliwie najskuteczniejszym środkiem ochrony, przysłuży się rozwojowi działalności inwestycyjnej nadawców, poszerzeniu oferty programowej, realizacji przedsięwzięć sportowych i kulturalnych, produkcji filmowych czy też popularyzacji rozmaitych akcji

społecznych. Zdaniem Autorów niniejszego stanowiska ochrona organizacji nadawczych w zakresie prawa do nadań powinna być skonstytuowana w sposób technologicznie neutralny i przystający do obecnych realiów rynku medialnego, a gwarancją ochrony praw nadawców powinien być obowiązek implementowania postanowień traktatowych do krajowych systemów prawnych i wprowadzenie w krajowych porządkach prawnych stosownych i proporcjonalnych sankcji.

Prezes Zarządu

  
.....

w imieniu ESKA TV S.A. oraz ZPR Media S.A.