

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2017 roku

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Departament Własności Intelektualnej i Mediów

ul. Krakowskie Przedmieście 15/17

00-071 Warszawa

Dot.: Pismo MKiDN nr: DWIM-WA.552.25.2017.KS

(przesłane pocztą elektroniczną na adres: dwim@mkidn.gov.pl)

Szanowni Państwo,

W związku z otrzymanym w dniu 19 kwietnia 2017 r. pismem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego („MKiDN”) oznaczonym numerem: DWIM-WA.552.25.2017.KS, dotyczącym roboczego projektu dokumentu opracowanego przez Stały Komitet ds. Praw Autorskich i Praw Pokrewnych (powołany przez Zgromadzenie Ogólne Światowej Organizacji Praw Własności Intelektualnej) w ramach prac nad traktatem o ochronie organizacji nadawczych, niniejszym przekazujemy stanowisko ITI Neovision S.A. („Spółka”) dotyczące wskazanego powyżej roboczego dokumentu, przygotowane zgodnie z wskazówkami przekazanymi w ww. piśmie MKiDN.

1. Czy „nadawanie” (broadcasting) powinno zostać zdefiniowane w sposób technologicznie neutralny, tj. czy w pojęciu „nadawania” powinno znajdować się również „nadawanie kablowe” („cablecasting”), czy też nadawanie kablowe powinno zostać zdefiniowane osobno ?

W ocenie Spółki zasadnym jest zdefiniowanie terminu „nadawanie” (broadcasting) w sposób technologicznie neutralny - tj. w sposób określony jako „Alternative B” w rzeszonym dokumencie roboczym. Za takim rozwiązaniem przemawia zarówno okoliczność, iż nadawanie programów telewizyjnych wymaga istotnych nakładów finansowych niezależnie od zastosowanych rozwiązań technicznych, jak i potrzeba zapewnienia jak najdłuższej „aktualności” projektowanych postanowień traktatowych ze

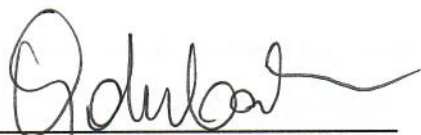
względu na istotne tempo rozwoju technologicznego, w tym również rozwój rozwiązań technicznych wykorzystywanych do nadawania programów telewizyjnych.

2. Czy projektowany traktat powinien zapewniać ochronę sygnału uprzedniego do nadania (*pre-broadcast signal*)? Czy projektowany traktat powinien zapewniać ochronę transmisjom odroczonym w czasie (*deferred transmissions*)?

Biorąc pod uwagę, iż nielegalna dystrybucja utworów audiowizualnych oraz nadań programów telewizyjnych (a w szczególności tzw. piractwo internetowe) jest jedną z istotniejszych niedogodności, z jakimi borykają się nadawcy telewizyjni - a podejmowane przez nadawców inicjatywy oraz kroki prawne nie przyniosły dotychczas efektu w postaci istotnego zmniejszenia skali działalności pirackiej - należy pozytywnie ocenić proponowane rozwiązania traktowe dotyczące ochrony sygnału uprzedniego do nadania (*pre-broadcasting signal*) oraz transmisji odroczonych w czasie (*deferred transmissions*). Należy wyrazić nadzieję, iż stosowne regulacje traktatowe o zasięgu światowym powinny ułatwić nadawcom telewizyjnym podejmowanie działań mających na celu ochronę ich nadań przez nielegalną dystrybucją. W tym kontekście, pozytywnie należy ocenić również propozycje postanowień traktowych dotyczących technicznych środków zabezpieczających (*technological protection measures*) oraz ochrony cyfrowych informacji na temat zarządzania prawami (*Rights Management Information*).

W przypadku dodatkowych pytań, pozostajemy do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem,



Agnieszka Gotlibowska-Horoszczak
Dyrektor Działu Prawnego
Główny Radca Prawny



Dariusz Kazberuk
Dyrektor Prawny ds. Programowych
Radca Prawny