

Warszawa, 30 stycznia 2015 roku

Sz. P.

Karol Kościński

Dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Krakowskie Przedmieście 15/17

00-071 Warszawa

Szanowny Panie Dyrektorze,

w nawiązaniu do **VI Forum Prawa Autorskiego**, które odbyło się dnia 19 listopada 2014 roku, którego przedmiotem rozważań było zagadnienie mechanizmów licencyjnych związanych z obrotem prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, poniżej przedstawiamy stanowisko Agora S.A. w przedmiotowej sprawie w formie odpowiedzi na wybrane pytania zamieszczone w Kwestionariuszu z dnia 7 listopada 2014 roku.

1. Czy uważają Państwo za zasadne uregulowanie w ustawie o prawie autorskim typów umów najczęściej występujących w obrocie? Jeżeli tak, to jakie typy umów wymagałyby takiej regulacji?

Powołując się na treść art. 353(1) Kodeksu Cywilnego i wynikającą z niego zasadę swobody umów, należy zauważyć, iż strony umów prawno-autorskich (o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub licencyjnych) uczestniczących w obrocie gospodarczym mogą na podstawie obecnie obowiązujących przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz Kodeksu Cywilnego w sposób dowolny kreować treść tych umów dostosowując je do bieżących potrzeb. W związku z powyższym wydaje się niezasadne regulowanie tego zagadnienia w sposób sztywny w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

2. Czy uważają Państwo, że konieczne jest uregulowanie w ustawie nabycia i zakresu uprawnień przysługujących zamawiającemu w ramach umowy o dzieło w związku z korzystaniem z dzieła np. poprzez przyznanie zamawiającemu uprawnień licencyjnych? W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie, jaki zakres uprawnień licencyjnych powinien być przyznany zamawiającemu.

Ze względu na brak odpowiednich regulacji prawnych w tym zakresie oraz powszechny problem polegający na zawieraniu umów o dzieło przy jednoczesnym pomijaniu kwestii prawno-autorskich, wydaje się uzasadnione uregulowanie tego zagadnienia w ramach ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Jednakże, ze względu na ochronę praw twórcy (przyjmującego zamówienie), uzasadnione wydaje się przyznanie zamawiającemu uprawnień licencyjnych jedynie na zasadach licencji niewyłącznej. Wskazać należy przy tym na mogącą się pojawić trudność określenia pól eksploatacji w zakresie których zamawiający będzie mógł korzystać z dzieła.

3. Czy uważają Państwo, że należy rozszerzyć skuteczność umów licencyjnych względem nabywców praw wyłącznych na wzór art. 78 ustawy Prawo własności przemysłowej?

W ocenie Agora S.A. rozszerzenie skuteczności umów licencyjnych względem nabywców praw wyłącznych na wzór art. 78 ustawy Prawo własności przemysłowej jest uzasadnione.

5. Czy Państwa zdaniem powinna zostać wprowadzona możliwość przeniesienia całości autorskich praw majątkowych do utworu na wszystkich polach eksploatacji znanych w momencie zawarcia umowy?

Wprowadzenie regulacji umożliwiających przeniesienie całości autorskich praw majątkowych do utworu na wszystkich polach eksploatacji znanych w momencie zawarcia umowy należy uznać za korzystne dla obrotu prawn-autorskiego.

6. Czy należy utrzymać zakaz zawierania umów, które dotyczą pól eksploatacji nieznanymi w momencie zawarcia umowy? Jeśli nie, w jaki sposób należałoby zapewnić ochronę interesów uprawnionego?

Agora S.A. opowiada się za zniesieniem zakazu zawierania umów, które dotyczą pól eksploatacji nieznanymi w momencie zawarcia umowy. W takiej sytuacji, umowa przenosząca autorskie prawa majątkowe powinna zawierać stosowne zapisy regulujące zasady i tryb wynagradzania twórcy za korzystanie przez nabywcę praw z utworu na nowopowstałym polu eksploatacji.

8. Czy Państwa zdaniem koniecznym jest doprecyzowanie przez ustawę momentu udzielenia licencji?

Dla zapewnienia sprawności i pewności obrotu prawn-autorskiego, wskazane jest doprecyzowanie w ustawie momentu, z którym udzielona zostaje licencja, szczególnie w sytuacji, gdy moment ten nie zostanie określony przez strony w umowie.

9. Czy Państwa zdaniem należy wprowadzić do ustawy wyraźne prawo do wypowiedzenia umowy przez licencjodawcę w momencie, gdy licencjobiorca nie eksploatuje praw lub korzysta z nich jedynie w ograniczonym zakresie w stosunku do nabytej licencji (np. tylko na jednym z wielu pól eksploatacji)?

Ewentualne wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy licencyjnej przez licencjodawcę w przypadku braku eksploatacji utworu przez korzystającego mogłoby mieć miejsce tylko w przypadku licencji wyłącznych, za które licencjodawca uzyskałby prawo jedynie do wynagrodzenia ustalonego jako procent od przychodu korzystającego z utworu.

10. W jaki sposób rozwiązać problem umów licencyjnych zawieranych na czas oznaczony dłuższy niż 5 lat?

Agora S.A. postuluje za zmianą art. 68 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych poprzez wprowadzenie regulacji umożliwiającej stronom zawieranie umów licencyjnych na dowolny, ustalony w jej treści czas oznaczony, bez zastosowania ustawowego mechanizmu przekształcenia takiej umowy na udzieloną na czas nieoznaczony.

11. Czy Państwa zdaniem należy wzmocnić ochronę sukcesyjną licencjobiorców, w przypadku przeniesienia majątkowych praw autorskich przez licencjodawcę albo sukcesji generalnej?

Przez wzgląd na pewność obrotu prawn-autorskiego, za zasadne należy uznać wprowadzenie regulacji wzmacniających ochronę sukcesyjną licencjobiorców, w przypadku przeniesienia majątkowych praw autorskich przez licencjodawcę albo sukcesji generalnej.

12. Czy należy wprowadzić ochronę sublicencjobiorców w przypadku przeniesienia praw i obowiązków przez licencjobiorcę (sublicencjodawcę) na inny podmiot? Czy należy wprowadzić ochronę sublicencjobiorców w przypadku wygaśnięcia licencji z przyczyn innych niż wynikające z okresu jej trwania lub czasu ochrony praw?

Uzasadnione jest wprowadzenie ochrony sublicencjobiorców w przypadku przeniesienia praw i obowiązków przez licencjobiorcę (sublicencjodawcę) na inny podmiot. Natomiast, w przypadku wygaśnięcia licencji, uważamy, że sublicencja jako uprawnienie pochodne od licencji również powinno wygasnąć.

13. Czy norma art. 75 ust. 1 powinna mieć charakter bezwzględnie obowiązujący?

Agora S.A. opowiada się za regulacją zakładającą, że norma art. 75 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych będzie miała charakter bezwzględnie obowiązujący.

Z wyrazami szacunku



**dyrektor ds. prawnych
Agora S.A.**