



STOWARZYSZENIE ARCHITEKTÓW POLSKICH
ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Foksal 2, 00-950 Warszawa, tel. +48 22/827-87-12, fax: +48 22/827-87-13, e-mail: sarp@sarp.org.pl

MINISTERSTWO KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

wpl. dn. 2010 -05- 31

L.dz. 23089/10

Warszawa, dnia 19 maja 2010 roku

Pan Słysz. D. Słowacki

Szanowny Pan
Minister Bogdan Zdrojewski
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa
Narodowego
Departament Prawny
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

p. M. Dydo
2.06. 2010

Dot. pisma DP/94/10

D. Urbaniak
M. Dydo

SEKRETARIAT
MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

wpl. dn. 2010 -05- 01

L.dz. 3284

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 maja 2010 roku zawierające prośbę o uwagi i komentarze do aktualnego tekstu negocjowanego Porozumienia handlowego, dotyczącego zwalczania towarów podrabianych, informuję co następuje.

Stowarzyszenie Architektów Polskich gorąco popiera wszelkie inicjatywy zmierzające do ochrony szczególnej więzi jaka łączy autora z jego utworem, jak również ochrony wszelkich praw majątkowych wynikających z tego stosunku. W opinii SARP ochrona twórczości powinna być jednym z priorytetowych celów Unii Europejskiej, jak i innych organów międzynarodowych. SARP zasadniczo popiera regulacje wprowadzane wspomnianym wyżej Porozumieniem.

W opinii SARP słuszne jest wprowadzenie regulacji określonych w sekcji I rozdziału drugiego Porozumienia, związanych z zapewnieniem jak najefektywniejszego sądownictwa cywilnego w zakresie możliwości dochodzenia naprawienia szkód z tytułu naruszenia praw autorskich, w tym zmierzanie do wytyczenia zakresu czynników, jakie powinien uwzględnić sąd przyznając odszkodowanie. W opinii SARP w części dotyczącej zwrotu kosztów, w punkcie 2.2.5 lepszym rozwiązaniem jest opcja nr 2, która wydaje się rozwiązaniem konkretniejszym i łatwiejszym w stosowaniu.

W opinii SARP uzasadnione wydaje się wprowadzenie postanowień dotyczących uprawnienia władz do zarządzenia niszczenia przejętych towarów, które zostały nielegalnie skopiowane albo powstały w wyniku naruszenia praw autorskich. Podobnie SARP ocenia uprawnienia dla organów celnych do podejmowania czynności względem towarów podrabianych czy powstałych w wyniku naruszenia praw autorskich twórców, jak również uprawnienie posiadacza praw do złożenia wniosku o zawieszenie

zwolnienia towarów przez stosowny organ (opcja nr 2 w pkt 2.6 oraz opcja nr 1 w pkt 2.7).

W opinii SARP może znaleźć zastosowanie uzasadnienie wprowadzenie przepisów karnych dla zwalczania naruszeń i zamachów na prawa autorskie twórców, jak również na prawa własności intelektualnej właścicieli znaków towarowych. Działania takie zasługują na społeczne potępienie i jako takie powinny być penalizowane przez prawo państw-stron Porozumienia.

SARP popiera również zmiany dążące do zwalczania nielegalnego wykorzystywania praw autorskich i znaków autorskich za pośrednictwem sieci komputerowych. W opinii SARP jednak nie jest w pełni uzasadnione wprowadzanie limitów odpowiedzialności dostawców usług internetowych. W nieco innym kierunku wydają się zmierzać działania Unii Europejskiej, które zostały przedstawione w dokumencie pod tytułem „*Creative Content in a European Digital Single Market: Challenges for the Future. A Reflection Document of DG INFSO and DG MARKT*” z dnia 22 października 2009 roku.

W opinii SARP uzasadnione wydają się również wskazane w rozdziale trzecim Porozumienia postanowienia dotyczące współpracy międzynarodowej. SARP stoi na stanowisku, że państwa-strony Porozumienia powinny jak najszerzej współpracować, szczególnie w zakresie wymiany informacji, promowania na własnych terytoriach zasad poszanowania własności intelektualnej twórców, jak również wszelkie inne działania zmierzające do wyeliminowania, a co najmniej znacznego ograniczenia fałszerstwa, piractwa jak i innych form nielegalnego korzystania z utworów i znaków towarowych, ze szczególnym uwzględnieniem Internetu.

SARP nie zgłasza zastrzeżeń do postanowień zawartych w rozdziale czwartym Porozumienia, jednocześnie postulując dążenie do przyznania organom celnym szerokich uprawnień związanych z zarządzaniem ryzykiem przy przekraczaniu granic przez towary nielegalne pod kątem podmiotów uprawnionych do nich z tytułu praw autorskich czy własności znaków towarowych. SARP uważa za zasadne nałożenie na państwa-strony Porozumienia postanowień mających na celu promocję transparentności administracji systemem praw własności intelektualnej (opcja nr 2 w pkt 4.3.1).

Z uwagi na organizacyjne kwestie poruszone w rozdziałach piątym i szóstym, SARP nie zajmuje stanowiska w tej mierze, wyrażając jedynie pozytywną opinię co do utworzenia Komitetu Nadzorczego oraz postulując podjęcie jak najszerzych działań zmierzających do uzyskania przez Komitet Nadzorczy możliwości wpływania na kształt międzynarodowych (w szczególności europejskich) norm prawnych odnoszących się do kwestii poruszonych w Porozumieniu. Pozwoli to na pełniejszą realizację założeń samego Porozumienia, jak również wywieranie wpływu na wprowadzanie przepisów adekwatnych do bieżących potrzeb twórców.

Z poważaniem


Anna Boryska

Sekretarz Generalny SARP