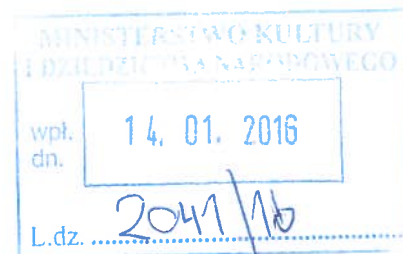


p. P. Ubrali
Główny Dyrektor
15.01.16



POLSKI INSTYTUT SZTUKI FILMOWEJ
POLISH FILM INSTITUTE



PISF-070-2/2016

Warszawa, dnia 14 stycznia 2016 r.

**Departament Własności Intelektualnej i Mediów
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa**

STANOWISKO PISF W SPRAWIE KOMUNIKATU KOMISJI DO PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO- SPOŁECZNEGO I
KOMITETU REGIONÓW „W KIERUNKU NOWOCZESNYCH BARDZIEJ EUROPEJSKICH
RAM PRAWA AUTORSKIEGO” ORAZ ROZPORZĄDZENIA KOMISJI EUROPEJSKIEJ W
SPRAWIE ZAPEWNIENIA PONADGRANICZNEGO PRZENOSZENIA USŁUG DOSTĘPU
DO TREŚCI ONLINE NA RYNKU WEWNĘTRZNYM

W związku z pismem z dnia 23 grudnia 2015 r. zawierające prośbę o wyrażenia opinii Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej z siedzibą w Warszawie (dalej: „PISF”) na temat komunikatu „W kierunku nowoczesnych, bardziej europejskich ram prawa autorskiego” (dalej: „Komunikat”) oraz projektu rozporządzenia w sprawie zapewnienia ponadgranicznego przenoszenia usług dostępu do treści *online* na rynku wewnętrznym (dalej: „Rozporządzenie”), poniżej przedstawiam opinie PISF w wyżej wymienionym przedmiocie.

PISF odnosi się pozytywnie do treści zawartych w Komunikacie. Wprowadzenie większej liczby elementów jednolitego rynku oraz w stosownych przypadkach, wyższego poziomu harmonizacji do obecnych unijnych przepisów dotyczących praw autorskich, może przyczynić się do zwiększenia świadomości prawnej w tej dziedzinie, ułatwić przepływ usług (w tym pozytywnie wpłynąć na rozwój przemysłu audiowizualnego) oraz przeciwdziałać piractwu.

W przedmiocie zaś samego Rozporządzenia. Strategia Jednolitego Rynku Cyfrowego, której elementem jest Rozporządzenie, nastawiona jest na maksymalne wykorzystanie korzyści, jakie oferuje cyfryzacja w kwestii rozwoju gospodarczego, tworzenia miejsc pracy oraz europejskiej różnorodności kulturalnej.

Z benefitów tych skorzystać może przemysł filmowy, czy szerzej audiowizualny i dlatego należy poprzeć tę strategię – pod warunkiem wszakże zabezpieczenia zrównoważonego rozwoju tego przemysłu, opierającego się na sprawdzonym modelu finansowania produkcji. Model ten opiera się na koprodukcjach oraz przedsprzedaży praw (*pre-sale*), w obu wypadkach finansowanie odbywa się na wstępnym etapie gromadzenia środków w zamian za nabycie praw na określone terytorium lub zestaw terytoriów – do negocjacji między partnerami. Takie negocjacje pozwalają producentowi na maksymalne wykorzystanie potencjału komercyjnego projektu, a nabywcy praw pozwoli na danym terytorium, czy terytoriach zastosować optymalne strategie dotarcia do jak najszerzej widowni. Bez terytorializacji finanse kina europejskiego załamają się, jeszcze bardziej wzmocni się pozycja kina amerykańskiego na europejskim rynku, a europejska różnorodność kulturalna zostanie poważnie zagrożona.

Jeżeli o tym pamiętać, to proponowane Rozporządzenie można uznać za uzasadniony wyjątek od reguły terytorializacji, a nie pierwszy krok do jej rozmontowania. Po pierwsze, abonenci określonych serwisów czy platform w swoim kraju powinni móc odbierać je na całym terytorium Unii przez określony czas pobytu za granicą. Ten czas nie jest w Rozporządzeniu określony, a powinien być. Po drugie, trwa debata czy można się zgodzić by platformy sprzedawały swoje programy odbiorcom spoza własnego terytorium tylko pod warunkiem, że tacy odbiorcy sami się do nich zwrócą (*passive sales*) (ale aktywne działania marketingowe i promocyjne „na zewnątrz” byłyby niedozwolone). Naszym zdaniem można się na to zgodzić gdyż byłoby to na rękę Polakom pracującym za granicą i pragnącym korzystać z polskich platform lub płatnych telewizji.


DYREKTOR
Magdalena Sroka